

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА
СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 7 (3036)

Четверг, 15 января 1953 г.

Цена 40 коп.

НАРОД ЖАЖДЕТ МИРА

Говард ФАСТ

Я думаю, что было бы интересно и важно рассказать о борьбе за мир у нас, в Соединенных Штатах, с несколько иной точки зрения, чем это обычно делается. Я имею в виду, в частности, борьбу, развернувшуюся в одном из рабочих районов Нью-Йорка во время последней избирательной кампании. Этот район является 23-м округом по выборам в конгресс, входит в состав Бронкса* и известен под названием Хантс Пойнт.

Эта часть Нью-Йорка — своего рода гетто, в котором обитают полмиллиона рабочих с семьями. Они живут в такой же нищете, как и большинство нью-йоркских трудящихся. Здесь в сентябре и октябре прошлого года была проведена энергичная кампания в защиту мира. И, пожалуй, нигде в Америке борьба против войны не велась в этот период с таким напряжением, как здесь. Поэтому, мне кажется, стоит изложить ее опыт и рассказать о ней.

Мне довелось принять в этой кампании активное участие, что дает мне возможность подробно описать ее. Началось с того, что Американская рабочая партия предложила мне выступить в качестве ее кандидата на выборах в конгресс по 23-му избирательному округу. По разным причинам я никогда раньше не выставлял своей кандидатуры на выборах, но на этот раз я согласился, предполагая, — что борьба за мир будет занимать центральное место в предвыборной кампании не только в 23-м избирательном округе Нью-Йорка, но и во всей стране.

На первом же нашем совещании по вопросам избирательной стратегии мы решили, что требование «Немедленно прекратить огонь в Корее» станет центральным лозунгом нашей кампании, главным стержнем всей нашей работы. Все остальные задачи будут подчинены этой главной и основной теме — лозунга, продиктованной самой жизнью. Хантс Пойнт — район трущоб и полутрущоб, там ощущается острая нужда в жилищах; но жилищное строительство для бедняков прекращено в связи с усилением военных приготовлениями. В школах занятия идут в три смены, и дети теснятся в грязных ветхих зданиях. Строительные школы не так прибыльно, как производство танков, и новые школы не строятся, их даже не предполагается строить. Во всем районе нет ни одной больницы, ни одной амбулатории. В этих джунглях, в этих бесконечных тесных кварталах нет ни парка, ни спортивных площадок для детей. Все здесь наглядно свидетельствует о результатах нынешней политики США: пушки вместо масла, пушки вместо школ, больницы и жилых домов, скачущие вверх цены и растущая безработица, несмотря на хваленое «процветание», якобы созданное благодаря тонке вооружениям.

Мы решили показать, что только программа мирного строительства может привести к удовлетворению насущных потребностей населения, и, опираясь на эту программу, мы повели энергичную избирательную кампанию. В основном это была кампания пропаганды мира.

Как я уже сказал, главным ее стержнем, ее душой был лозунг «Прекращение огня в Корее». Эта мысль красной нитью проходила во всей нашей предвыборной литературе. Эта мысль была также главной темой наших митингов.

Кампания проводилась в течение двух месяцев. Это были месяцы напряженной борьбы. Мы напечатали и распространили свыше миллиона документов на тему о борьбе за мир. Мы организовали почти 200 митингов, из них 115 — на улицах. Я лично выступал более чем на ста улицах наших митингов. Под лозунгом борьбы за мир мы собирали собрания на открытом воздухе. Под лозунгом борьбы за мир процессия матерей и детей прошла по центральным улицам этого района.

Везде мы встречали теплый прием. Сотни людей приходили на собрания, чтобы послушать нас. На некоторых уличных митингах присутствовало свыше тысячи человек. То, что мы говорили, было по душе нашим слушателям. Никто не выступил против нас, никто не пытался повторить ложь, которую реакционные газеты сочинили про нас.

Согласие с нашими лозунгами не нашло отражения в общих результатах выборов, ибо двухпартийная система — это стена, которую мы еще не научились пробивать, но население этого района было с нами и за нас.

Особенно активна была в этой кампании молодежь. Главным содержанием ее работы был сбор подписей под призывом о прекращении огня в Корее. Были собраны тысячи подписей. Ни один человек из тех, к кому мы обращались, не отказался

подписать. За время кампании сотни юношей этого района включились в борьбу за мир. Городские власти рассматривают этих юношей, у которых нет никаких надежд на получение работы, как преступников и бандитов. Нам удалось привлечь их на свою сторону, хотя вначале горечь, озлобление, чувство безнадёжности мешали им принять участие в активной борьбе за мир. Во время избирательной кампании молодые рабочие стали приходить к нам, восполняя своей численностью и энергией тот пробел, который создавался благодаря отсутствию у нас материальных средств.

Таков был характер нашей двухмесячной работы. Мы организовали два больших массовых митинга, на каждом из них присутствовало свыше 3 000 человек, и собирали тысячи слушателей на других митингах и собраниях. Во всем районе лозунг «Прекратить огонь в Корее» пошел в жизнь, стал главной темой разговоров и споров. Мне кажется, что мы нанесли сильный удар против войны и в защиту мира.

Но наша кампания носила чисто местный характер. Она была организована рамками одного рабочего района Нью-Йорка и мало известна остальной Америке. В каком же соотношении она была с борьбой за мир в общенациональном масштабе? Это вопрос величайшего значения. Из ответа на него можно узнать многое о борьбе за мир в США. Но если кампания в 23-м избирательном округе была энергичной и напряженной, то в ней имелись и пробелы, слабые места, присутствующие, вообще всей борьбе за мир в США.

Начать с того, что, проведя энергичную агитацию за мир, мы не сумели создать постоянно функционирующей организации. Эта важная задача американского движения защиты мира все еще остается невыполненной. В настоящее время организованное движение за мир в Америке является еще недостаточно широким, сильным и сплоченным. Огромная жажда мира у населения — и слабая организация для активной борьбы простых людей за мир. В Америке, куда бы вы ни поехали, вы всюду встретите у народа ненависть к войне, ужас и возмущение корейским конфликтом. Нас, как кошмар, давит мысль о бесчеловечном оружии, атомных бомбах, создаваемых правительством; мало радости вызывает для себя народ и в будущем.

Почему же движение за мир растет в США более медленно, чем в других капиталистических странах? На это есть много причин. Некоторые из них я знаю, другие мне неизвестны.

Во-первых, террор, осуществляемый реакцией. Даже прогрессивные круги за границей не всегда точно представляют масштабы этого террора. Как обстоит дело? Непрерывно некоторые из множества фактов, которые иллюстрируют рост реакции и помогут нам уяснить общую картину политической жизни в нашей стране. Это прежде всего — засилье правых социал-демократов в профсоюзном движении. Неслыханное предательство горе-руководителей рабочего движения выразилось в полном их сговоре с трумэнской администрацией и безоговорочной поддержке полных войн. Теперь они уже протягивают руку помощи новой республиканской администрации. Заканчивая союз с реакцией против левых профсоюзов, эти лидеры стараются прервать движение за мир путь в профсоюзы.

Растущая монополизация газетного дела. В настоящее время подавляющее большинство газет в Америке является послушным оружием крупных деловых, в один голос защищает и пропагандирует войну.

Кампания террора, с холодным расчетом проводимая правительством. Террор в нашей стране является признанной программой внутренней политики. С этой целью правительство усило устроило даже такую гарантию законности, как суд присяжных. Формально этот суд существует, но ни один человек из числа преследуемых правительством еще не был оправдан**. Это общепризнанный факт. Наши суды — это не суды, а палаты для произнесения приговоров. Концентрационные лагеря сооружаются и уже построены по всей стране. Они еще не функционируют, но шесть огромных лагерей оборудованы — факт, также широко известный, хотя правительство старается не разглашать его в прессе. Тысячи руководителей коммунистической партии, рабочего класса и движения за мир заключены в тюрьмы или преданы суду. Об этих процессах пишет вся пресса. И всем, решительно всем подсудимым выносятся обвинительный приговор, суровый и беспощадный...

Некоторые патриоты, например Стив Нельсон — руководитель отделения коммунистической партии в штате Пенсильвания — подвергаются особенно ожесточенным преследованиям. Стив Нельсон не только был приговорен к двадцати годам тюремного заключения по старому закону о подстрекательстве к мятежу, но он замучен почти до смерти неопишимо ужасными тюремными условиями. Другим, как, например, неграм из Мартинсвилла, вынесены смертные приговоры, дабы вселить ужас в сердца людей... Беспощадные приговоры суда передовым деятелям — это уже у нас вошло в быт. По всей Америке заседают суды, и те, кто предстает перед ними, вынуждены либо отречься от правды, от всего чистого и честного, что есть в жизни, либо быть готовыми к тому, что их лижут куски хлеба и навеки внесут в черный список, а вдобавок и посадят в тюрьму.

Эта общая картина террора, но я еще не говорил об одной его специальной области — терроре в школах. Не думаю, чтобы в прошлом существовало что-либо подобное, разве что при Гитлере. Теперь проводится широкое наступление на школы... Всякий учитель или профессор, о котором поступит сведения, что он затаял свободную мысль или позволял себе вымолвить свободное слово, обречен на увольнение. Сотни профессоров уже изгнаны из университетов; сотни учителей — из школ. Учителя изгоняются из употребления. Студенты испытывают за свободумысли, другие заносится в черные списки, что заранее лишает их возможности устроиться в будущем. В некоторых школах запрещается даже упомянуть о Советском Союзе. Самые изощренные формы насилия направлены против любого учителя, не подчиняющегося требованиям реакции.

Каков влияние оказывает террор на движение сторонников мира? Если мы присмотримся к характеру борьбы за мир во многих других капиталистических странах, то увидим, что большую роль играют в этой борьбе организованное рабочее движение, ведущие ученые, интеллигенция. У нас же, в Америке, к руководящим рабочим движением пробирались представители рабочего класса. Они часто обманывают трудящихся.

Террор, развязанный правительством, направляет к тому, чтобы парализовать интеллигенцию. Процессы, инсценированные правящими кругами, заключение в тюрьму прогрессивных интеллигентов, руководящих движением за мир, не могли не повлиять на поведение некоторой части американской интеллигенции. Теперь многие молчат — они запуганы, они знают, что каждый их шаг в защиту мира и прогрессивной деятельности человека будет использован против них как средство к существованию и, может быть, приведет в тюрьму. Сароян, Олстед, Стейблс, Уилмеринг, Синклер, Сандберг и Шван, — если назвать лишь несколько представителей интеллигенции с мировым именем, — их еще одно время считали принадлежащими к прогрессивному лагерю. Страх или коррупция заставили их замолчать или превратили в ренегатов, во врагов человечества. Некоторые из них и кое-что из не упомянутых здесь новеллы мне, какое отражение вызывает у них ход событий, но это отвращение не заглушило страха. Некоторые бежали из Америк, чтобы пополнить собой колонии американских эмигрантов на чужбине.

При таком положении дел перед организованным движением за мир стоят большие трудности. Однако было бы неправильно предполагать, что это движение в Америке не растет. Оно нарастает медленно, но верно, и тот опыт борьбы за мир, о котором я говорил, — работа в 23-м избирательном округе — показывает, как подготовлена почва для такого движения в массах.

Я понимаю, как легко людям в других странах поддаться чувству несправедливости. Америке, может быть, слишком легко. Но несправедливо Америке было бы неправильно — ведь только благодаря нашей горячей любви к Америке здесь еще действуют прогрессивные силы. Пытайте несправедливости, которые впадают в грязь все светлое и драгоценное, что есть в нашей стране, но если вы возненавидите американский народ, это значит, что вы покинете его в борьбе, которая для него только началась.

Будущее наша тревожит. В стране господствует реакция, голый террор и несправедливость. Нам необходимо усилить в 1953 году борьбу за мир в нашей стране, довести ее до небывалого еще у нас размаха. В Америке, как и во всем мире, народ жаждет мира, он с нами, и мы ourselves победим.

Нью-Йорк, январь

В суде присяжных вопрос о виновности того или иного лица решается так называемыми присяжными заседателями, избранными или назначенными из числа населения данного района страны. В последнее время в США существует практика назначения присяжных судей из числа наиболее явных реакционеров.

В Америке, куда бы вы ни поехали, вы всюду встретите у народа ненависть к войне, ужас и возмущение корейским конфликтом. Нас, как кошмар, давит мысль о бесчеловечном оружии, атомных бомбах, создаваемых правительством; мало радости вызывает для себя народ и в будущем.

Почему же движение за мир растет в США более медленно, чем в других капиталистических странах? На это есть много причин. Некоторые из них я знаю, другие мне неизвестны.

Во-первых, террор, осуществляемый реакцией. Даже прогрессивные круги за границей не всегда точно представляют масштабы этого террора. Как обстоит дело? Непрерывно некоторые из множества фактов, которые иллюстрируют рост реакции и помогут нам уяснить общую картину политической жизни в нашей стране. Это прежде всего — засилье правых социал-демократов в профсоюзном движении. Неслыханное предательство горе-руководителей рабочего движения выразилось в полном их сговоре с трумэнской администрацией и безоговорочной поддержке полных войн. Теперь они уже протягивают руку помощи новой республиканской администрации. Заканчивая союз с реакцией против левых профсоюзов, эти лидеры стараются прервать движение за мир путь в профсоюзы.

Растущая монополизация газетного дела. В настоящее время подавляющее большинство газет в Америке является послушным оружием крупных деловых, в один голос защищает и пропагандирует войну.

Кампания террора, с холодным расчетом проводимая правительством. Террор в нашей стране является признанной программой внутренней политики. С этой целью правительство усило устроило даже такую гарантию законности, как суд присяжных. Формально этот суд существует, но ни один человек из числа преследуемых правительством еще не был оправдан**. Это общепризнанный факт. Наши суды — это не суды, а палаты для произнесения приговоров. Концентрационные лагеря сооружаются и уже построены по всей стране. Они еще не функционируют, но шесть огромных лагерей оборудованы — факт, также широко известный, хотя правительство старается не разглашать его в прессе. Тысячи руководителей коммунистической партии, рабочего класса и движения за мир заключены в тюрьмы или преданы суду. Об этих процессах пишет вся пресса. И всем, решительно всем подсудимым выносятся обвинительный приговор, суровый и беспощадный...

Некоторые патриоты, например Стив Нельсон — руководитель отделения коммунистической партии в штате Пенсильвания — подвергаются особенно ожесточенным преследованиям. Стив Нельсон не только был приговорен к двадцати годам тюремного заключения по старому закону о подстрекательстве к мятежу, но он замучен почти до смерти неопишимо ужасными тюремными условиями. Другим, как, например, неграм из Мартинсвилла, вынесены смертные приговоры, дабы вселить ужас в сердца людей... Беспощадные приговоры суда передовым деятелям — это уже у нас вошло в быт. По всей Америке заседают суды, и те, кто предстает перед ними, вынуждены либо отречься от правды, от всего чистого и честного, что есть в жизни, либо быть готовыми к тому, что их лижут куски хлеба и навеки внесут в черный список, а вдобавок и посадят в тюрьму.

Эта общая картина террора, но я еще не говорил об одной его специальной области — терроре в школах. Не думаю, чтобы в прошлом существовало что-либо подобное, разве что при Гитлере. Теперь проводится широкое наступление на школы... Всякий учитель или профессор, о котором поступит сведения, что он затаял свободную мысль или позволял себе вымолвить свободное слово, обречен на увольнение. Сотни профессоров уже изгнаны из университетов; сотни учителей — из школ. Учителя изгоняются из употребления. Студенты испытывают за свободумысли, другие заносится в черные списки, что заранее лишает их возможности устроиться в будущем. В некоторых школах запрещается даже упомянуть о Советском Союзе. Самые изощренные формы насилия направлены против любого учителя, не подчиняющегося требованиям реакции.

Каков влияние оказывает террор на движение сторонников мира? Если мы присмотримся к характеру борьбы за мир во многих других капиталистических странах, то увидим, что большую роль играют в этой борьбе организованное рабочее движение, ведущие ученые, интеллигенция. У нас же, в Америке, к руководящим рабочим движением пробирались представители рабочего класса. Они часто обманывают трудящихся.

Террор, развязанный правительством, направляет к тому, чтобы парализовать интеллигенцию. Процессы, инсценированные правящими кругами, заключение в тюрьму прогрессивных интеллигентов, руководящих движением за мир, не могли не повлиять на поведение некоторой части американской интеллигенции. Теперь многие молчат — они запуганы, они знают, что каждый их шаг в защиту мира и прогрессивной деятельности человека будет использован против них как средство к существованию и, может быть, приведет в тюрьму. Сароян, Олстед, Стейблс, Уилмеринг, Синклер, Сандберг и Шван, — если назвать лишь несколько представителей интеллигенции с мировым именем, — их еще одно время считали принадлежащими к прогрессивному лагерю. Страх или коррупция заставили их замолчать или превратили в ренегатов, во врагов человечества. Некоторые из них и кое-что из не упомянутых здесь новеллы мне, какое отражение вызывает у них ход событий, но это отвращение не заглушило страха. Некоторые бежали из Америк, чтобы пополнить собой колонии американских эмигрантов на чужбине.

При таком положении дел перед организованным движением за мир стоят большие трудности. Однако было бы неправильно предполагать, что это движение в Америке не растет. Оно нарастает медленно, но верно, и тот опыт борьбы за мир, о котором я говорил, — работа в 23-м избирательном округе — показывает, как подготовлена почва для такого движения в массах.

Я понимаю, как легко людям в других странах поддаться чувству несправедливости. Америке, может быть, слишком легко. Но несправедливо Америке было бы неправильно — ведь только благодаря нашей горячей любви к Америке здесь еще действуют прогрессивные силы. Пытайте несправедливости, которые впадают в грязь все светлое и драгоценное, что есть в нашей стране, но если вы возненавидите американский народ, это значит, что вы покинете его в борьбе, которая для него только началась.

Будущее наша тревожит. В стране господствует реакция, голый террор и несправедливость. Нам необходимо усилить в 1953 году борьбу за мир в нашей стране, довести ее до небывалого еще у нас размаха. В Америке, как и во всем мире, народ жаждет мира, он с нами, и мы ourselves победим.

Нью-Йорк, январь

В суде присяжных вопрос о виновности того или иного лица решается так называемыми присяжными заседателями, избранными или назначенными из числа населения данного района страны. В последнее время в США существует практика назначения присяжных судей из числа наиболее явных реакционеров.

В Америке, куда бы вы ни поехали, вы всюду встретите у народа ненависть к войне, ужас и возмущение корейским конфликтом. Нас, как кошмар, давит мысль о бесчеловечном оружии, атомных бомбах, создаваемых правительством; мало радости вызывает для себя народ и в будущем.

Почему же движение за мир растет в США более медленно, чем в других капиталистических странах? На это есть много причин. Некоторые из них я знаю, другие мне неизвестны.

Во-первых, террор, осуществляемый реакцией. Даже прогрессивные круги за границей не всегда точно представляют масштабы этого террора. Как обстоит дело? Непрерывно некоторые из множества фактов, которые иллюстрируют рост реакции и помогут нам уяснить общую картину политической жизни в нашей стране. Это прежде всего — засилье правых социал-демократов в профсоюзном движении. Неслыханное предательство горе-руководителей рабочего движения выразилось в полном их сговоре с трумэнской администрацией и безоговорочной поддержке полных войн. Теперь они уже протягивают руку помощи новой республиканской администрации. Заканчивая союз с реакцией против левых профсоюзов, эти лидеры стараются прервать движение за мир путь в профсоюзы.

Растущая монополизация газетного дела. В настоящее время подавляющее большинство газет в Америке является послушным оружием крупных деловых, в один голос защищает и пропагандирует войну.

КНИГИ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В секции прозы
Союза советских писателей

Для прозы 1952 года (как и вообще последние лет) характерно стремление к созданию больших подтеков. Невиданный вырост и возмужал советский народ, пройдя через горнило Великой Отечественной войны, с еще большей силой, чем прежде, почувствовал на своих плечах ответственность за судьбы всего мира, еще острее увидел, как тесно взаимосвязаны между собой все явления в мире. Отсюда и большая тяга к произведениям, которые могут дать представление о широком круге событий и позволяют глубоко, философски, на большом жизненном материале осмыслить основные процессы действительности. Эти произведения не просто интересны нашему народу — они жизненно важны для него.

И, отвечая этой потребности народа, наша литература стремится дать все больше книг с разнообразным жизненным материалом, со многими и разными героями, с большим охватом событий и во времени и в пространстве.

Широкая картина послевоенной жизни мира — от Америки до Китая, повсеместная картина народов за мир во всем мире, борьба подготовки новой империалистической войны нарисована в романе П. Эренбурга «Деятельный вал».

Масштабность событий, стремление изобразить ход войны в целом, а не отдельные боевые эпизоды, стремление осмыслить значение войны в жизни народа, — вот что характерно для книг этого года, посвященных теме Великой Отечественной войны. — второй книги романа М. Бугенкова «Белая береза» и первой книги романа В. Гроссмана «За правое дело».

Немало произведений посвящено созданию литературного портрета советского человека: «Журбин» В. Кочетова, «Дни нашей жизни» В. Бетинской, «Современники» Б. Поделова, «Высота» Е. Воробьева и другие. Этот же тем посвящен и незаконченный роман П. Павленко «Труженики мира», опубликованный в 1952 году. Рассказывая о строительстве Ферганского канала, писатель запечатлел могучий размах народной инициативы, кипение творческих сил масс. Разные по характеру, равновесия, по глубине проникновения в жизнь, авторы всех этих книг коллективными усилиями создают портрет нашего современника — создателя, творца.

Однако 1952 год свидетельствует не только об известных успехах наших прозаиков, но и о серьезных недостатках в их работе. Ведь все те слова критики, которые прозвучали в адрес советских литераторов с трибуны XIX съезда партии, все сказанное о неверном, механистическом понимании проблемы типического, сглаживании реальных жизненных противоречий и конфликтов, появились молочножесткими, серых и попросту затупленных книг относятся, разумеется, и к прозе.

Чем иным, как не недостаточным проникновением в действительность, недостаточным умением уловить и понять в ней самое типичное, объясняется слабость показана в нашей прозе того, как формирует советская жизнь вожаков масс?

Наши литераторы слишком часто еще сужают показ руководящей роли партии, сводят его к изображению лишь секретарей партийных организаций, партработ, причем и они обычно изображаются статично, уже заранее сложившимися, до конца во всех своих проявлениях определенными людьми. Нередко за рамками произведения остается главное: как был заработан авторитет таким вожаком масс, как вырос такой человек, как его самого воспитала партия и народ, прежде чем выдвинуть на пост руководителя, который, продолжая учиться у масс, в то же время в состоянии уже сам учить, воспитывать людей.

Этим грешат не только произведения типа «Высота», но часто и книги, в целом заслуживающие положительной оценки. Скажем, в романе В. Кочетова «Журбин» самый слабый образ — партработ Жук, в романе В. Бетинской «Дни нашей жизни» — партработ Диденко. Этот список, к сожалению, можно увеличить.

Недостаточно смелое и глубокое проникновение в действительность, недостаточное умение уловить в ней все типичное — не только положительное, но и отрицательное — сказываются и на недостаточной четкости замысла многих произведений, ведут к пренебрежению формой, к несмысленности в отношении художественного мастерства, к композиционной бесформенности, растянутости.

Партия прежде всего призывает писателей писать правду, т. е. находить в жизни самое типичное и воплощать это типичное в полнокровных художественных образах.

В какой мере этому призванию, этому требованию партии отвечают произведения советских прозаиков в 1952 году? Какие жизненные процессы увидели советскими писателями, и важнейшие ли? Что нового в жизни прошло мимо внимания наших литераторов, не нашли своего отражения в литературе, а значит, не стало достоянием читателя через книгу? Как новый жизненный материал, отраженный литературой, повлиял на особенности формы ее, на развитие различных жанров? Все эти и ряд подобных вопросов должны были стоять в центре внимания писательской общественности, в центре внимания и крупнейшего отряда ее — секции прозы. И чем более глубоко в свете именно таких вопросов были бы обсуждены вышедшие и находящиеся в процессе работы произведения, тем больше пользы для себя могли бы извлечь советские писатели, а значит, и вся литература.

Поэтому так важен вопрос о качестве обсуждения литературных произведений в творческих секциях Союза писателей.

По сравнению с прошлым годом секция прозы, несомненно, работала живее, активнее. За год было проведено более двадцати заседаний. На них обсуждено около тридцати книг, и среди них много значительных произведений прошлого года.

Меньше внимания секция уделяла работам молодых прозаиков, хотя некоторые книги попали в поле ее зрения: повесть Е. Успенской «Наше лето», роман Е. Уруймаговой «Навстречу жизни» и др. Но 1952 год, так же, как предыдущие годы, дал большее количество новых имен. Например, выступили с первыми книгами Б. Бедный, В. Дудинцев. Их творчеством секция не интересовалась.

К сожалению, многие наши прозаики, за немногими исключениями, попросту игнорируют обсуждения творчества своих товарищей, несмотря на неоднократные призывы со стороны писательской общественности.

В секции прозы
Союза советских писателей

Были в работе секции уличные, плодотворные обсуждения. Например, большой принципиальный разговор состоялся при разборе романа Н. Вирты «Ветерный вояж». Положительная оценка эпического размаха книги, смелый замысел писателя дать художественную историю русского крестьянства, отмечая большое мастерство Н. Вирты во всем, что касается показа жизни обитателей таежной деревни Дворки, участники обсуждения в то же время высказали писателю ряд серьезных упреков. Главные из них: отсутствие полнокровных образов протаракских революционеров, декларация вместо раскрытия их мировоззрения, внутреннего мира, слабости, историческая, художественная и психологическая неубедительность фигуры главного героя — Флегонта. Все эти замечания были направлены к тому, чтобы помочь автору, продолжающему работать над романом.

Деловой, серьезный характер носило обсуждение повести К. Паустовского «Рождение моря». В. Каверина с большой заботой о творчестве писателя анализировал удачу и неудачу нового произведения Паустовского. Он говорил об искренней заинтересованности автора своей темой — сооружением Волго-Донского канала, и в то же время — о плоскостном изображении героев, о жанровой неопределенности произведения. По его мнению, у К. Паустовского получилось нечто среднее между очерком и повестью.

Двухуровневое обсуждение повести П. Чертовой «Девушка в шинели», несомненно, принесет пользу автору. Выступавшие говорили и о фактических ошибках и неточностях в книге, и главным образом о том, что писательница, слишком догматично отнеслась к биографическим данным реальных прототипов своих героинь, не смогла обобщить, типизировать их характеры, художественно связать себя. Как вывод из обсуждения прозвучала признания редактора книги И. Трусова: «Жаль, что многое из того, что говорилось здесь, не пришло в голову при редактировании», а также слова автора: «Не в моем характере «испытать» и «лицезнать» повесть — дело, очевидно, в творческой переработке».

Можно назвать еще одно-два обсуждения, которые носили плодотворный характер. Но, к сожалению, не они определили стиль работы секции.

Курением фамилии было обсуждение романа В. Кочетова «Журбин». Эта правдивая, интересная книга о труде и быте советских рабочих-корабелостроителей поднимает перед нашими писателями ряд важных творческих вопросов — о многогранности изображения советского человека, о жанре романа. Но она не была поставлена со всей серьезностью. Сует выступавших (по поводу доклада В. Дорощева) не сходились определения: «прекрасный роман», «прекрасные характеры», «прекрасная семья». Показательным для общего стиля был панегирик П. Руянова: «Перед нами встает мир — такой светлый, такой просторный, такой уверенный, такой разнообразный, такой многогранный, самодостаточный, самобытный... И все ясно в этом мире... и все прекрасно...»

Даже когда оратор рисковал коснуться каких-то недостатков романа, то делал это «сверхдвигательно»: «где писатель пишет о мыслях, о раздумиях героев — он силнее, где он пишет об их чувствах — он тоже не слаб, но все же слабее...». А ведь цель обсуждения в писательской, профессиональной среде — помочь автору повысить свое мастерство, исправить недостатки даже хорошего произведения. В. Кочетов в заключительном слове вынужден был сказать, что так и не знает, что ему делать с трудностями, которые он не сумел преодолеть, с «огрехами» и «трещинами», которые остались в ткани произведения.

На заседании, посвященном роману В. Гроссмана «За правое дело» — крупному произведению, представляющему большой интерес для обсуждения, могущему вызвать споры, столкновение мыслей и оценок, — царил тот же вредный дух отгульного захваливания, восторженных комплиментов. «Это — советская «Война и мир»! — заявила критик Н. Толченкова.

В принципе невозможно возражать против каких бы то ни было похвал, но если критик хочет, чтобы его оценка была не только свидетельством его личного, субъективного восприятия произведения, а чтобы ее разделили и другие, надо подвергнуть произведение анализу, высказать, какие идеи автор положил в его основу, правились ли они, насколько глубоко, каким материалом автор оперирует, воплощая их в художественные образы, как эти образы внутренне построены, как автор решает вопросы композиции, сюжета, не находясь ли они в противоречии с идеей вещи.

Н. Толченкова, проявившая себя в ряде статей как взвешивая критик, на сей раз только восторженно и безоглядно заявила, что ее потрясли многие страницы и эпизоды романа.

В такой же манере выступало по поводу романа В. Гроссмана и большинство других участников обсуждения.

Не было серьезного разбора и книги В. Катаева «За власть Советов». А ведь здесь можно было поставить многие интересные вопросы. Писатель значительно переработал роман, подтвердивший серьезной принципиальной критикой и партийной печатью. Какими же путями шел В. Катаев в этой переработке? Что помогло ему добиться успеха? Везде ли он справился со своей ответственной задачей? Ответы на эти и другие, возникающие в связи со второй редакцией романа вопросы — причем ответы не общие, а конкретные, с примерами из текста, — были бы ценны не только для В. Катаева, но и для многих других писателей, для развития всей нашей литературы.

Бегло и поверхностно был обсужден и роман И. Эренбурга «Деятельный вал».

Только в обстановке трудно объяснимого удивления могла секция прозы оценить как удачу такое произведение советской литературы книгу Е. Пермитина «Горные орлы» — книгу, в которой к интересным, талантливым первым частям, созданным уже давно, автор торопливо приписал скоматированный, нехудожественный конец о со-

временной деревне, проявив тем самым по меньшей мере несерьезное, верхоядское отношение к важнейшей теме.

Эмпиризм, теоретическая неподготовленность, вскушность, дилетантство суждений — печальные приметы многих выступлений на многих обсуждениях. «Мне нравятся», «мне не нравятся», «хочу обратить внимание на такую частности» — вот наиболее часто встречающиеся «аргументы».

Многие выступления попросту не готовились к заседаниям. То и дело слышались фразы: «Я не готовился специально выступать по роману Кочетова, но раз уж так вышло, придется сказать немного» (А. Авдеев на обсуждении книги В. Кочетова). «Очень сожалею, что я не имею возможности сегодня об этом говорить с привлечением примеров, но я думаю, что эта книга заслуживает нашего пристального внимания» (С. Кирилов на обсуждении книги В. Тевекеляна). «Я не готовился к обсуждению, но в общем должен поддержать тех, которые выводят книгу» (М. Шаерин на обсуждении книги Л. Лагина).

Дело доходит до того, что члены бюро секции приходят обсуждать книгу, не прочитав ее! На одном заседании пришлось вторично обсуждать роман Е. Уруймаговой «Навстречу жизни» (ибо на предыдущем заседании выяснилось, что большинство членов бюро секции не читало его) и перенести на другой день обсуждение книги рассказов А. Казанцева «Обычный рейс», попросив прочитать ее т. В. Каверина, М. Москвина, Б. Зубовина.

По тем же причинам (почти никто не читал!) секция три раза (!) приступала к разбору книги молодого писателя В. Померанцева «Дочь бунтарки».

Бюро секции вынесло на обсуждение писательской общественности много книг — это хорошо. Но большинство собраний прошло на низком уровне, и это заставляет задуматься над тем, велика ли польза от таких обсуждений?

Как правило, секция обращалась к тому или иному произведению лишь после того, как оно получило оценку в печати. Был, конечно, не в этом. Вполне правомерна возможность обсуждения книги и в рукописи, и по выходе ее в свет, и даже после того, как появились, может быть, ряд рецензий на нее. Было бы лишь обсуждение плодотворным! Где, как не в профессиональной писательской среде, понимать в связи с конкретной книгой общие вопросы мастерства, композиции, сюжета, языка, построения образа — все так называемые вопросы «технологии писатель

РУССКИЙ ЯЗЫК В УЗБЕКСКОЙ ШКОЛЕ

Яркий свет проливают гениальные работы товарища Сталина по вопросам языкознания на проблемы преподавания русского языка в школах республик нашего многонационального государства. Они показали, какое важное значение для социалистического общества имеет взаимное сотрудничество равноправных языков.

У нас, в стране победившего социализма, уделяется огромное внимание делу развития, совершенствования и обогащения национальных языков. Даже самые малочисленные народы, населяющие Советский Союз, имеют сейчас научно разработанные грамматики своих языков. В союзных и автономных республиках внимательно изучаются произведения национальных классиков и образцы народного творчества. Из сокровищницы классики и фольклора бережно, любовно отбирается и действительно используется все, что способствует обогащению современного национального языка.

В том, что узбекская национальная культура, в том числе и языковая, сумела подняться на столь высокий уровень, огромную роль сыграли великий русский народ и его культура.

Корни русско-узбекского культурного сотрудничества уходят в века. Демократичность и прогрессивность народных стремлений поддерживали живую связь с передовыми русскими деятелями, испытывая на себе благотворное влияние русской культуры.

Сейчас, когда народы нашей страны в тесном братском сотрудничестве строят коммунистическое общество, вопрос об изучении в республиках русского языка приобретает первоочередное значение. Знание русского языка способствует сближению наций, дает им возможность крепко связать совместную работу, приобщает нации к великой культурной сокровищнице русского народа, к накопленному им богатейшему политическому и научному опыту.

Русский язык, как язык великой, передовой нации, благотворно действует на развитие узбекского языка. Он обогащает его новыми словами, новыми понятиями, возникшими в условиях социалистического общества.

Партий и правительствами созданы в республиках все условия для успешного изучения русского языка и прочного овладения им. Но эти возможности в Узбекистане используются не в полной мере. Узбекская молодежь все еще слабо знает русский язык. Ее плохо учат русскому языку.

Что же мешает правильной постановке преподавания русского языка в узбекских школах?

Прежде всего отсутствие полноценных школьных программ и учебников.

При составлении программ не учитывается специфика преподавания русского языка именно в узбекской школе. Русский ребенок, поступающий в русскую школу, практически уже владеет родным языком. В школе его знания языка приводятся в систему, обогащаются, совершенствуются, шлифуются. Узбекский же школьник приступает в школе к изучению элементарных основ русского языка,

не владея самим языком. Естественно, что нельзя подходить к русскому и узбекскому школьнику с одинаковой мерой. А ведь как раз именно в этом основной недостаток действующих программ по русскому языку для узбекских школ.

Методисты не учитывают степени учебной загруженности узбекского школьника. Ведь он изучает три языка сразу: родной язык, русский и один из иностранных.

При изучении родного языка узбекские школьники могли бы найти опору в русском языке, а при изучении русского — в родном. Но эта необходимость взаимовыгодна и взаимообогащения языков никак не учтены составителями программ.

Те же недостатки присущи и школьным учебникам. Из рук вон плохо обстоит дело с учебниками по русскому языку и литературе для восьмых, девятых и десятых классов узбекских школ. Нет сколько-нибудь удовлетворительных школьных русско-узбекских и узбекско-русских словарей. Нет хороших наглядных пособий, картин, таблиц.

Методическая литература выпускается очень мало. Студенты не получают и об издании в республике специального журнала для преподавателей русского языка. На его страницах могли бы найти решение многие насущные вопросы. Журнал помог бы вести теоретические дискуссии, обмениваться практическим опытом. Пока же педагоги не получают помощи, в которой остро нуждаются.

Другая важная причина неудовлетворительной постановки преподавания русского языка в узбекских школах — слабая подготовка педагогических кадров. Особенно плохо обстоит дело в сельских школах. Многие учителя еще владеют методом преподавания русского языка, а то и вовсе не владеют им. Часто преподаватель русского языка в узбекской школе хорошо знает русский язык и слабо — узбекский. И наоборот, учитель, для которого узбекский язык — родной, зачастую не умеет правильно говорить по-русски.

В республике не хватает опытных преподавателей русского языка. Сейчас проблема кадров становится здесь одной из самых насущных. Высшие учебные заведения мало помогают студентам восполнить пробелы в знании русского языка.

В республике до сих пор не созданы учебники и учебные пособия по русскому языку для вузов. Не разработаны и научно не обоснованы вопросы методики преподавания русского языка узбекским студентам. Изучение русского языка в вузах не обеспечено даже самой необходимой литературой.

Слушая лекции на русском языке или участвуя в практических занятиях, узбекские студенты из-за недостаточного знания языка попадают в затруднительное положение. Во многих вузах республики пытаются помочь им переводами лекций на узбекский язык. Но это пока не дает нужных результатов. Лектор бывает не в состоянии ясно и четко изложить предмет из-за отсутствия научно разработанной терминологии.

Слов нет, в этом отношении узбекским ученым сделано многое. Лучшее тому доказательство — выход в свет на узбекском языке двадцати одного тома Сочинений В. И. Ленина и тринадцати томов Сочинений

И. В. Сталина. И все же во многих переводах с русского языка на узбекский язык учебников, так и недожесткованных произведений наблюдается путаница в терминологии и в отдельных словах. Слишком часто встречаются искусственно введенные в узбекский язык слова: тафтиш (контроль), уфк (горизонт), эхпир (видимость), отама (термин) и т. д. Все эти слова возникли в узбекском языке в результате «сделанности» пантюркистов и панисламистов всех мастей и оттенков.

Министерство просвещения и Академия наук Узбекской ССР медленно решают вопросы, связанные с созданием учебников, пособий и словарей по русскому языку. Несмотря на неоднократные указания ЦК КП Узбекистана, сектор русского языка, существовавший в Институте языка и литературы Академии наук Узбекской ССР, в течение ряда лет не подготовил и не издал ни одного учебного пособия по русскому языку для вузов. Академия наук Узбекской ССР и Институт языка и литературы непростительно затянули составление четырехтомного русско-узбекского словаря. До сих пор выпущен только первый том. Не издан и охотничий словарь.

Студенты, прошедшие курс наук в вузе преимущественно на родном языке, слабо зная русский язык, приобретают, как правило, но известной степени ограниченные знания. Они не владеют навыками самостоятельной работы со специальной литературой, которая чаще всего издается на русском языке, и им трудно поступать в аспирантуру.

Таким образом, неудовлетворительное преподавание русского языка в школе, где закладываются основы овладения языком, в вузах, где студент должен был лишь отточить свое знание языка, приводит к тому, что некоторые студенты, выйдя из вуза, оказываются неспособными вести научную и педагогическую работу на высоком уровне. Это отражается и на кадрах преподавателей русского языка.

Преподавание русского языка в узбекских учебных заведениях требует от педагога глубоких специальных знаний, свободного обращения с обоими языками, прочной методической и общепедагогической подготовки, педагогического мастерства.

Преподавателям русского языка в национальных школах надо оказывать всестороннюю помощь. Научную работу институтских кафедр русского языка следует направлять, главным образом, на выработку методических установок, на создание учебников и пособий по русскому языку для узбекских студентов и школьников. Думается, что за хорошее составление полноценных учебных пособий следует присуждать ученую степень, как за научно-исследовательскую работу. Нетерпимо пренебрежительно отношение к такому виду научного труда, как составление учебника или словаря. Эта работа требует высокой научной квалификации.

Необходимо принять все меры к тому, чтобы повысить качество усвоения русского языка нашими студентами и школьниками. Это составило бы более благоприятную почву для подготовки высококвалифицированных национальных научных кадров.

Мне кажется, именно отсутствие второй «глубокой лахоты» привело к тому, что задуманная на основе богатого, своеобразного, почти не использованного в литературе материала повесть получилась поверхностной, малобудительной, оказалась ниже творческих возможностей автора.

Ирина ИРОШНИКОВА

ШКОЛА МУЖЕСТВА

Книга, написанная живыми, непосредственными участниками Великой Отечественной войны, всегда вызывает особый интерес и часто дороги нам уже одной только героической судьбой их авторов.

Издание невольно напомнило капитана Г. В. Старикова «На боевом курсе» («Молодая гвардия», 1952 г., 175 стр.) — принадлежал к числу именитых книг. Автор — капитан — Герой Советского Союза, в войну командовал полковой артиллерией, комиссаром бригады, а в послевоенные годы — заместителем командира полка. Место действия — Северный флот в 1941—1942 годах.

Короткие отрывки подводной лодки (где новый человек, погнавшись на дельфинов, непременно расшибет голову). Боевые тревоги. Вражеские самолеты над головой. Штурмы и морозы в сорок-пятьдесят градусов, когда палубный настил превращается в ледяную площадку и поручи обрываются льдом. Все это — повеленный быт, просто, без прикрас описанный автором. Как должны быть мужественными люди, не только выжившие в этом быту, но и по своему полюбившие его так, что корабль стал для них родным домом! А ведь без такой любви к своему делу, к своему оружию, к своему делу, как написано у автора, не выжить.

Мне читалось о том, как напряженно устало и озабочено техникой люди, как они работают без отдыха, готовя подводную лодку к походу под бомбежкой и обстрелом, в жестокий мороз сгорая своим телом боевые механизмы или в сплошной темноте, заставляемые ледяной водой, наощупь исправляя повреждения. И мы понимаем, что именно эта забота людей является прочной основой их побед и подвигов, совершаемых во имя Родины.

Вот один эпизод. Подводная лодка топтит транспорты в военной базе врага. Преследуемая фашистскими кораблями, она вынуждена к поверхности, и здесь, в открытом море, она должна была бы выжить. Но она не выживает, она тонет. И мы понимаем, что именно эта забота людей является прочной основой их побед и подвигов, совершаемых во имя Родины.



РОСТОВ-НА-ДОНУ. (Наш корр.). Ростов обогатился еще одним культурным учреждением — Домом книги.

Это — одно из красивых зданий города. В нем размещен областной библиотечный коллектор. В лекционном зале для читателей и библиотечек проводятся лекции-обзоры выходящей литературы. Первый этаж дома занят центральным книжным магазином. Здесь же помещается межобластная школа по подготовке книготорговых работников. НА СНИМКЕ: Ростовский Дом книги.

Фот. Г. ОСОКИНА

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Люди скромных профессий

Кем бы ни был человек в советской стране — архитектором или металлургом, летчиком или портным, — труд его почитен, профессия уважаема. Скромность труженика — люди, чья фамилия не часто услышана на торжественном собрании или увидана на газетной полосе.

Хорошую нишу в жизни заняла скромная профессия «Северная правда», напечатанная перед новым годом подборку «Люди скромных профессий». «Фрезерная машина». Грачев включает мотор и начинает окантовочную отделку обуви. Обкатываются каблуки, подолы, выравниваются рванты. Вот еще одна пара обуви готова! — так начинается заметка «Мастера первой руки», посвященная скромному специалисту Николаю Васильевичу Грачеву.

«Сорок шесть лет он издал своей профессии. Николай Васильевич прошел ту суровую школу обучения профессия, которую так ярко описывал А. П. Чехов в рассказе «Ванька Жуков». И двенадцатилетним Коле Грачеву приходилось часто получать от хозяина «выволочку». Он долгие годы был на побегушках, колол дрова, мыл полы... Только в годы Советской власти в одной из артелей он научился шить мужскую и женскую обувь».

Грачев пользуется большим авторитетом — уже третий год его избирают членом правления артели. Николай Васильевич награжден значком «Отличник сапожника» и почетной грамотой.

Интересна судьба детей сапожника — все дочери Грачева окончили институты, стали инженерами.

Не сложная профессия курьера — казалось бы, ничего, кроме умения быстро ходить, она от работника не требует. Но вот курьер-экспедитор Костромского областного статистического управления Надежда Петровна Соколова сумела продать нишу и на этой работе.

«Немало обязанностей у Надежды Петровны. Она должна ежедневно разбирать поступающую почту и распределить ее по секторам, а для этого ей необходимо было изучить все формы учета... Соколова освоила еще одну специальность. Она научилась быстро и грамотно перепечатывать документы на

случае сдачи безоговорочно. Но не так-то наши моряки. Лучшее средство, чем плыть. Но еще лучше, собрав все силы, энергию, волю, бороться за жизнь до последней возможности и победить. Так и поступал елиный, крепкий своей дисциплиной и воинской дружбой коллектив. И в конце концов лодка пробилась через казавшиеся непреодолимым прегрелом. И таких эпизодов, где раскрывается мужество подводников, в книге немало.

Мы устаем полюбить умного, самокритичного командира лодки, его поразительно хладнокровного помощника Щенкина, включенного в свою профессию, скромного и находчивого моряка Тюрковского и других.

И все же, читая записки В. Старикова, все время думаешь о том, что многое было написано гораздо лучше. И тут хочется высказать ряд упреков не только автору, но и издательству и писателю Н. Михайловскому, которому, как он значится на титульном листе, принадлежит литературная обработка.

Книгу портит обилие техницизма такого рода: «Видя, что пневматические машины не справляются, командир отсеклов бросился вручную открывать кингстоны и клапаны вентиляции главного балласта...», а также сухость и однообразие авторских характеристик героев, порой напоминающих служебные отчеты.

Вот что говорится, например, об инженер-механике Сымакове: «Большая любовь к технике, логичность ума и исключительное упорство в достижении цели были присущи ему или о молодом заводчике Зубкове: «Ему было двадцать два года, но свое дело он знал в совершенстве».

В. Стариков — не профессиональный литератор. Для него, человека военного, быть может, естественна и техническая терминология и привычка, оценивая достоинства людей, пользоваться принятыми, официальными формулировками, но от литературной обработки Н. Михайловского в значительной степени завесило, каким будет язык книги, а он мог бы быть более живым и ярким.

Г. СКУЛЬСКИЙ

РАДИШЕВ И РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

«...Как можно в статье о русской словесности забыть Радищева? Кого же мы будем помнить?» — этот горький упрек из письма Пушкина к Бестужеву Вл. Орлов поставил эпиграфом к своей работе «Радищев и русская литература» (изд. второе, дополненное, «Советский писатель», 1952, 246 стр.).

В дореволюционной буржуазной науке считалось, что тема «Радищева и русская литература» вообще не имеет права на существование. Реакционные идеологи из де-

БЕССМЫСЛЕННЫЕ ОГРАДЫ И СЕРЫЕ ДОМА

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Город Владимир до Великого Октября был одним из районов «провинциальных» городов. Он не мог гордиться своей промышленностью: наиболее «крупными» предприятиями были кирпичный завод с ручной работой и славившийся другим: эти предприятия давали представление о высоте архитектурного искусства наших предков, об их тонком понимании величественной красоты владимирских холмов, использованной ими в создании ансамбля древнего города. Этими памятниками мы по праву гордимся.

Теперь Владимир стал одним из крупнейших промышленных центров Советского Союза. Он преобразился из провинциального «богоспасенного града» попов, чиновников и торговцев в новый социалистический город, переживший промышленные и учебные заветы. Его слава — тракторный завод. Генеральный план его развития, планировка и застройка, утвержденный шесть лет назад, с величайшей бережностью учитывал историческое значение города и потому сохранял в неприкосновенности его древний центр и сочетал то ценное, что оставлено прошлым, с новым строительством города.

Осуществление этого плана — почетная и ответственная задача архитекторов. Новые дома, архитектурный ансамбль улиц и площадей — все это создается не на короткое время, все это войдет в архитектуру жизни. Знания, сооружаемые теперь, должны быть художественно совершенными и отвечать высоким потребностям советского человека. Знания и город в целом должны быть проникнуты единым замыслом, воплощающим наши мысли о радости, счастье и красоте настоящего и будущего.

Однако у владимирских архитекторов такого замысла, такого широкого взгляда на задачи строителей, такой требовательности не заметно.

Первое, что тревожит, — это состояние центральной части города, в частности, его Парка культуры и отдыха; здесь развинулось «монументальное строительство»... ограда. Были бы «Длинные» превращены в своеобразную «мышьловую» с одним входом. Через парк не пройдешь по диагональной аллее к Дмитриевскому собору, не пройдешь и в здание общепита. Не выйдешь к музею. Везде все встречает несмысленная кирпичная ограда с колонным ограждением наверху. Оказывается, ограда сооружена в связи с тем, что вход в парк для отдыха предположено сделать платным...

Такая же ограда, но уже в два ряда, отрезает от улицы III Интернационала Успенский собор. Чему «огорождению» такую важную часть города выдумкой этого дикого и, наверное, не дешево стоящего забора? На наш взгляд, необходимо незамедлительно приостановить растрачу денег на это нецелесообразное, а ограду снести.

В городе за последние годы появилось немало новых зданий. Архитектура их оставляет желать много лучшего.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

из ХРОНИКИ КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

«Посетители Исторического музея». Государственный исторический музей в Москве и его филиалы посетили в прошлом году более 1.100.000 человек. «Коллекционеры-студенты». Самые старые коллекционеры — студенты ветеринарного академии в Ленинской ветеринарной больнице. Большинство коллекционеры — студенты. В этом сезоне 35 премьер. Последней новой постановкой была пьеса В. Лавровского «Гармонь» в Кировском театре. В театре студенты выступили в роли народного творчества имени Н. К. Крупской.

Знание будущего строительного техникума (архитектор Э. Гамзе) разрабатывает своей явной безвкусицей — эстетическая смесь различных «стилей» здесь подчеркнута введением в оформление дома цементных позолоченных рельефов. Дмитриевский собор! Большой жилой дом по улице Фрунзе наводит скуку и уныние своим безликим видом. Конечно, не все восторжествовало. Очень хорошо, например, административное здание по улице III Интернационала — автор проекта учел соседство построек начала XIX века и выдержал фасад в их стиле. Однако и это здание испорчено грязно-серой цементной расцветкой. Почему-то во Владимире полюбился этот цвет, делаящий внешний вид сооружений тяжелым и мрачным. И это в городе с ослепительно белыми памятниками XII века.

Два слова о колоннах и портиках. Они не случайный элемент в ансамбле города. Опорные колонны колокольни у собора перекликались с колоннами бывшего Дворянского собрания, далее этот мотив повторяла монументальная аркада Торговых рядов, за ней выходил на улицу колонный портал церкви Николая Златовратского, наконец, композиция замыкалась угловыми круглыми башнями, пристроенными к Золотым воротам. Этому ансамблю нельзя отказывать в художественной логике, он отражает тонкое понимание градостроительных задач нашими старыми мастерами. Однако нынешние владимирские архитекторы, очевидно, не поняли этой логики. И что самое поразительное, Управление по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР «благословило» предложенный ими снос важнейшего звена этого ансамбля, редкого памятника конца XVIII века — аркады Торговых рядов! Ужасно это горю! Нет. Является это сравнением негигиенических отношений к памятникам архитектуры? Несомненно, да.

Забора о красоте социалистического города и высокого художественного качестве его ансамбля вынуждает отметить еще одно обстоятельство. Построенные на высокой северной окраине города большие жилые корпуса Тракторного завода хорошо видны из центра и с будущего проспекта имени Сталина. Однако строители оставили эти здания без всякой архитектурной обработки, и поэтому они кажутся безобразными обломками города. Подобные ошибки недопустимы в застройке социалистического города — у него нет «заповей», нет «ограды», он должен быть безупречен в целом, как ансамбль, и это надо учитывать при разработке и утверждении проектов.

В этом смысле показателен и в постройке трансформаторной будки на улице Коммунальный спуск, у самого подножия древнего Рождественского вала... — будка испортила величественную планировку этой части города, с ее могучим зеленым склоном и с белой оградой на его вершине.

Сказанное свидетельствует о хаосе в строительстве нового Владимира и о равнодушии горисполкома и других местных организаций к его архитектуре.

Да и вообще, руководит ли кто-нибудь постоянно и продуманно застройкой Владимира?

Профессор Н. ВОРОНИН, лауреат Сталинской премии

ИСПОРЧЕННАЯ ПОВЕСТЬ

В повести Ник. Васенев «Тайна большой сосны» (Киров, 1952 г., 73 стр.) два пионера сперва ищут некий «клад», потом дело оборачивается так, что они отправляются искать уже и тех, кто этот клад спрятали...

Как известно, сюжет, основанный на поисках, дает возможность широкого включения в действие познавательного материала. Начиная читать «Тайну большой сосны», мы все более ждем, что молодой советский автор не ограничится только развлекательной стороной сюжета. Однако число прочитанных страниц увеличивается, а действие продолжает развиваться все в тех же рамках рассказа о приключениях, но больше, и с изложением клада познавательного материала так и не появляется! Когда мы уже готовы остановиться на оговоренной нас мысли, что молодой автор оказался не на высоте, происходит тот сюжетный поворот, о котором мы сказали выше: клад найден, но нужно найти еще и его хозяев. Вот тут-то, во время этих поисков, когда автор то и дело посылает своих маленьких героев по ложному следу и каждый раз попустою сталкивает их с каким-нибудь новым для них человеком, — тут и обнаруживается, чему, собственно, отвел автор роль «познавательного материала» в своей повести — людям!

Очень хороший замысел! В самом деле, если развлекать перед читателем тех или иных картин мира расширяет круг его знаний, то его встречи на страницах книги, с разнообразными советскими людьми могут не в малой степени способствовать обогащению и его нравственного багажа и его духа.

Поставив в центре замысла людей, автор должен был особенно серьезно поработать над созданием их характеров. К сожалению, Ник. Васенев старается создать характеры исключительно из положительных качеств. Так же, и получаются плоские фигуры, так, что остаются лежать на страницах книги, верно, они не способны встать и покинуть страницу. Куда там: бумажные люди! Встать и покинуть страницу и уйти вместе с читателем в даль его жизни, как уходит герой великих книг...

Никто не требует от каждого писателя, чтобы он был великим, но если он пишет книгу для детей, то он должен думать о том, что его будущий читатель, не склонный по самому духу молодости делать какие-либо скачки, может и сравнить его произведения с великими образцами. Отсюда понятно, что как раз автор детских книг должен ставить себя в условия особой требовательности к себе.

Ник. Васенев не всегда помнит об этой требовательности. Вот, например, как он

В. ПУТИНЦЕВ

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

МЕЛКАЯ ПАХОТА

Днем и ночью работают цехи судоремонтного завода, днем и ночью катят свои тяжелые валы. Мелькают пилы, гонимые, слышатся гулы паровозов, вверх и вниз по реке плывут лодки... Листаешь страницу за страницей, и возникают чудесные пейзажи волжских берегов, образ «неутомимой работницы» Волги, ощущаешь романтику профессии речника. Но почему же, читая повесть Н. Верховской «В заторе» (г. Горький, 1952 г., 207 стр.), не испытываешь того восторга за судьбы героев, которые являются высшей наградой художнику?

События в повести разворачиваются так: потопившийся аварией теплоход «Адмирал Нахимов» приходит в затор. Главный инженер завода Лопухов предлагает поставить его на капитальный ремонт. Теплоход всю навигацию должен простоять на приколе, но... что подлащивает? У завода и без того напряженный план. Лопухов противостоит Воронцову — начальнику конструкторского отдела завода, «инженер с искрой, с превосходным чутьем нового». Так говорит о нем директор. Воронцов предлагает отремонтировать «Нахимов» сверх плана скоростными методами. Для него вопрос не только в этом теплоходе. Воронцов убежден, рано или поздно парилу с ремонтом завод будет строить и новые суда для Большой Волги. Это его творческая мечта. Ремонтируя «Нахимов», заводской коллектив приобретает опыт, необходимый для судостроения. Лопухов же считает все это лишней фантастикой. Опытный инженер, человек индивидуалистической складки, властный и деспотичный и на работе и в семье, он не понимает возможности коллектива, пытается выжить сферу деятельности завода «в рамках продуманной им системы».

Ситуация жизненная: автор хотел показать борьбу за творческий рост коллектива. В ней могли бы со всей полнотой раскрыться характеры. Но если события, связанные с ремонтом теплохода, делают характер Лопухова, вынуждая его пересмотреть свои жизненные позиции, причем от этого рассказано психологически точно и убедительно, то положительный заданный образ Воронцова остается статичным на всем протяжении повести. Не на чем проявиться своеобразию этого сильного характера (так он задуман автором), потому что настоящей борьбы в повести нет. Едва только намечается вначале, она затухает уже на странице 57, когда после решения партийного актива

все действующие лица безоговорочно становятся на сторону Воронцова.

На остальных 150 страницах встречаются препятствия — не хватает рабочих рук на конюшню, не подвезен вовремя железный лист, — но все они легко устраняются добродетельной рукой автора и не способствуют раскрытию характеров героев. Вот пример: после неприятного объяснения с Лопуховым Воронцов одолевает сомнение. Отдел загружен работой, как выкроить время для «Нахимова»? Но вот появляется парторг... «Есть выход... — болропорит он, — вышуги чертежи барж досрочно — вот тебе и будет время!» Вот уж поистине: «нашлись рукавицы за поясом». Воронцов же принимает этот совет, как некое откровение. «Лично Воронцова постепенно прояснилось, и, вдруг уловивший, он сказал: — А ведь это верно...»

Так же легко и просто герои выходят из всех затруднительных положений. Причем рассказывается об этом в какой-то обобщенной манере.

Примитивно ведут себя герои повести. Вот как держится директор: на страницах 46—49 он «скапливал провалы», «пылился» лбом, как паровоз, «усмешливо протянул», «ворвался прерывал», и, наконец, «пылился» лбом. На странице 55 «контрабасом проворчал», на странице 64 «прогудел», а затем «мелководьем рявкнул» и т. д. Право же этот баский, гудящий, рявкающий директор не вызывает ни доверия, ни уважения. «Гудит» и саркашит Румянцев, «пропела» в разговоре с парторгом матрос Фомичев, «архажурал» мастер Афанасьев.

Это отнюдь не придиризм к неудачно выбранным выражениям. Цепляясь друг за друга, словески эти слайваются в общем в какую-то снисходительную, а кое-где умышленно интонацию автора, создают впечатление несерьезного, неуважительного и равнодушного отношения автора к собственным героям.

Эта интонация, как один из приемов обобщенной манеры письма, повелевается, мне кажется, тогда, когда отсутствует то глубокое проникновение в материал, которое обязательно предшествует созданию подлинно художественного произведения и которое Л. Толстой называл «предварительной, внутренней работой художника. «Я токую и ничего не пишу», — жалуются он в письме к Фету, — «а работа мучительно. Вы не можете себе представить, как мне трудна эта предварительная работа глубокой пахоты того поля, на котором я принужден сеять»

ЛЮДИ СЕВЕРНОГО КРАЯ

Л. ВОРОНКОВА

Русский человек долго жил на Чукотке, учил грамоте чукотских детей, кочевая со своей школой в тундре, переносил вместе с оленями лютый мороз, но в полярной зиме и встречал вместе с ними незаходящее солнце полярного лета...

И позже, живя в больших городах, человек этот понимал, что в душе его осталась большая любовь к тому краю, где память его сердца хранит и воспоминания северных сияний, и хрип бегущих оленей, и лица смуглых людей в куклях, дружные лица, улыбающиеся ему сквозь дым прожаренных лет... И человек этот затосковал, ему захотелось еще раз послушать тишину бескрайних заснеженных тундр, встретиться с охотниками и оленеводами, живущими там, пережить с ними и бурю, и ясные, полные незабываемой прелестью дни весны, посмотреть, как идут в колхозе дела...

Так, представляется мне, и была написана Николаем Шундиком книга «Быстроногий олень».

У автора живописное поэтическое перо — оттого так ярко, с таким живым дыханием встает перед глазами своеобразная жизнь чукотского колхоза. На «большой земле» идет война, там поля истерзаны снарядами, там горят разбитые бомбами города. Здесь, на дальнем берегу Ледовитого океана, бомбы не падают, но та же война, как туча, висит над всей жизнью колхоза. Никто же не забывает о том, что там, на далеком фронте, бьются люди, отстаивая Родину. Там сейчас умирает в госпитале «крылатый человек» Тегры, брат Гизы и Айгито. Охотники добывают псов для фронта, ловят нерпу в студеное море... Чтобы выполнить повышенный план, они выходят на охоту даже в полноточные морозы, когда ветер онемев обжигает лицо, а пурга валит с ног, угрожая похоронить в снеговых сугробах... Читая эти страницы, видишь, как хорошо, как талантливо умеет показывать автор высокую красоту самоотверженного труда и красоту человека в его труде.

Движется жизнь, колхозы соревнуются. Колхоз «Быстроногий олень» в Янрае, где председателем молодой, вальсачкой и слишком прямолинейный Айгито, беззащитно отстаивает. Секретарь райкома Ковалев, видя это, посылает в Янрай сильного, спокойного и умного парторга Гамала. С большими усилиями хоготят Янрай своих богатых соседей илларйцев. И хотя далеко еще Янрай до илларйцев, но уже залезли колхозники Янрай на тем, насколько лучше их живут люди в Янрае: там в домах горит электричество, там есть котельная мастерская, приносящая колхозу большой доход, там питомник хороших собак и стада породистых оленей... А почему же и в Янрае этого нет? Почему у них в янрае еще горит нерпичий жир?

И берется за дело илларйцы, они хотят, чтобы у них тоже было электричество, чтобы и у них были породистые олени и собачий питомник...

Новое все больше и больше занимает места в быту, в сознании людей, и люди меняются. Упрямый старик Анков, приговаривавший винец, чтобы застрелиться, если его переселит из янрае в деревенный дом, все-таки в этот дом переселяется... Меняется и самый ленивый колхозник Илья, который больше всего на свете любит лежать с трубкой в своем меховом пологее...

Парторг Гамаль говорит ему: — Большинство людей в домах живут

И. Шундик. «Быстроногий олень». Роман, журнал «Октябрь», №№ 9 и 10 за 1952 г.

Вечер, посвященный И. Бехеру

ЛЕНИНГРАД. (Нах корр.). Секция переводчиков местного отделения ЦСП провела вечер, посвященный лауреату международной Сталинской премии «За укрепление ми-

ра между народами» немецкому поэту Иоганнесу Бехеру. Со вступительным словом на вечере выступил литературовед А. Дамшид. Новые переводы стихов И. Бехера и

описывает одно из действующих лиц: «В 1943 году, когда Евгений Федорович был в 9-м классе, у него на фронте погиб отец. Тогда Евгений Федорович добровольцем ушел воевать... Ему было всего 17 лет, а он уже первый орден получил за то, что притащил из развалин капоут-то немца, очень важного. А потом с группой разведчиков он финишескую коммандуру в одном селе разгромил и секретные документы захватил. За это ему тоже орден дали. А потом еще...»

Положите, дайте переписать дух! «А потом еще Евгений Федорович раненого коммандира с поля боя вынес из-под обстрела...»

А потом еще — скажем мы интонацией автора — читатель становится извещено, что Евгений Федорович покрывал не только войсковой славы.

«...он умеет корзинки плести из новых прутьев, что нигде больше таких не найдешь».

А потом еще: «В лесу он все деревья, все травинки знает, и где какой зверек и где какая птица живет».

Кто же этот герой, который буквально в два счета соединил в себе столько необычных качеств? Попробуем узнать. Причем даже не играющий в повести какой-либо особой роли, эпизодический ли?

Ну как можно было допустить такую поспешную переписку и потому неправдоподобную, крайне идеализированную характеристику, и притом еще в детской повести?

Повесть нам кажется испорченной, и именно тем, что автор поддал под влияние идолов из установок теории бесконечности: стремления показать все в преувеличенно положительных тонах. Не допусти автор этой ошибки, повесть получилась бы лучше. Ведь в ней есть удачи! Хороши оба героя с их друзьями, с их веселыми разговорами, живыми, полными, и образ старого бакаши, рассказывающего пошлером о легендарном Чапаеве; оставил впечатление также и один из хозяев клада, к тому времени, когда идет рассказ, уже ставший служившим летчиком; значительность самого замысла мы отметили уже вначале.

Следует сказать также, что, избрав трудную манеру изложения от первого лица — мальчишка, автор сумел сохранить особенности живой детской речи, ее юмор.

Юрий ОЛЕША

ПОЭЗИЯ НИКОЛА ГИЛЬЕНА

В русском переводе вышла книга кубинского поэта Никола Гильена «Стихи». (Издательство иностранной литературы, Москва, 1952 г., 107 стр.).

Это горячая, взрывчатая книга. Ее чита-

ешь со счастливым чувством узнавания живого и яркого поэтического характера. Скажешь, что страницы видны сам поэт, блеск его глаз, его любовь и гнев, видна «сахарная Куба», ее народ, живущий трудной полноточной жизнью, наделенный Никола Гильена своеобразным поэтическим голосом, острой мыслью и глубокой страстью.

Далеко от нас родина поэта — Куба. Но читатель забывает о расстояниях, читая Гильена. Читатель слышит голоса простых и близких ему людей — тружеников на плантациях сахарного тростника, которых нагло и бесцеремонно эксплуатируют американские компании. Читатель узнает, что и там живет слово гнева и ненависти к колониализму, что и там взлетает голубь мира, что и там немало душ, которые с надеждой и любовью смотрят за океан, в сторону далекой дружественной всем народам страны — Советского Союза.

Из этой небольшой книги многое можно узнать: она не только поэзия и музыка, она — путешествие по Кубе и встреча с ее людьми.

Стихи Гильена в большинстве своем необыкновенно кратки. Этой краткости Гильена научила народная поэзия. Тема многих его стихотворений — бесправие негров, гнет колонизаторов, жестокость надсмотрщиков:

Кнут, труд и кнут. Солнце проснулось рано и увидело неба в неволе. Голос тела в ранах на голом поле.

(Перевод О. Савича)

Но песня Гильена — не жалоба, не просьба о милосердии, не терпеливая печаль людей, бесправных потому, что их кожа темна. Его песня — угроза, вызов врагу, собрание сил.

Если протягивать руку робко или с милом, на радость или на муку, черной или белой, идеешь или китаец, рука руку знает, рука руке отвечает.

(Перевод И. Эренбурга)

Справедливо замечает И. Эренбург в своем предисловии к книге: «Может быть, именно потому, что поэзия Никола Гильена национальная, она перестает границей его маленькой страны, трогает не только кубинцев, но только негров, но только американцев, она волнует и русского поэта, и французского рабочего, и китайского мудреца, она воистину всечеловечна...»

Его поэзия знала окопы и баррикады сражающейся Испании, партизанские горы, но не знала ни в руках у повстанца, лагуны Кубы, трюмы кораблей. Поэт Никола Гильен, борец за будущее своего народа и за дело

будто совсем беззащитно любит русскую учительницу Олю, девушка Аймане бежит от своего родинника, бывшего кулака Чинья к своему любимому — Гимнэро... Казалось бы, много препятствий стоит между всеми этими любимыми людьми. Но все препятствия преодолены в романе довольно легко. Любящие пары женятся, и почти все счастливы... Несчастье на некоторое время задержалось в доме секретаря райкома Ковалева: жена его контужена на фронте, она ослепла. Но на последних страницах приходит известие, что Галина все-таки будет видеть, и теперь уже все счастливы. Думается, что в жизни все это гораздо сложнее, труднее, и счастье не выдается людям такими вот равномерными пайками, какими щедро наделил автор своих любимых героев.

А еще задумывался вот о чем: почему это в книге совсем нет детей? Нас, пишущих для детей, не раз упрекали в том, что в наших книгах часто действуют одни дети и совсем не видны взрослые. Упрек справедливый, так в жизни не бывает. Но ведь и так не бывает, чтобы жизнь взрослых проходила без участия или хотя бы присутствия детей.

Если судить по книге Семухина «Чукотка», то чукчи особенно нежны и заботливы к своим детям. Но как же здесь, в таких хороших семьях янрайских колхозников, ни разу не услышали мы детского голоса? И не только детей не увидели мы, но даже мыслей у всех этих людей, жаждущих широкой и полной жизни, ни одной мысли о детях не подслушали мы у них вместе с автором. А ведь дети — это одна из самых огромных сил, движущих и часто действующих поступки человека и даже самую его жизнь.

А теперь о врагах. Новый быт, новые обычаи, новые отношения все шире и крепче в чукотских селениях и стойбищах. Но темное прошлое еще не умерло. Оно таится в злобных замыслах бывшего кулака Эчили, в его попытках навредить колхозу. Это прошлое — в призрачном образе сумасшедшего шамана, призывающего злых духов и все несчастья на головы колхозников...

И есть в романе еще враг — это враг привычки. Он явился из-за моря. Этот враг — американский шпион Стэнли. И образ хищника Николай Шундик мог и должен был дать гораздо ярче и убедительней. Савельев — Стэнли в романе проходит стороной, оказался и исчез, и не запомнился.

О врагах надо говорить более полным голосом и с более определенным авторским отношением.

Хочется сделать еще несколько замечаний. Вот, например, Тэно гадит на Гамала, и в глазах ее «устоявшаяся тоска». Но-мюмо, это сказано сильно, выразительно, это задает сердце. Но такие слова можно пропустить только один раз, их уже нельзя давать еще кому-нибудь, как это сделал автор, дав эту «устоявшуюся тоску» и голосу старика Анкова.

Или вот Гамала, когда он подполз к янрае Илья, «защепило сердце». Это сказано хорошо, но и тут автор делает ошибку, повторяя несколько раз удачное выражение и не чувствуя, что от повторений оно теряет свою силу.

Впрочем, все эти недостатки не мешают любить книгу Шундика, потому что она горячая и талантливая.

Оставляешь ее с теплым чувством к людям, создающим новую жизнь на далеком краю нашей земли, и с благодарностью к автору за то, что он о них рассказал.

других поэтов Германской Демократической Республики прочел Л. Гинзбург. В обсуждении переводов приняли участие В. Алмонд, Б. Тимофеев, Б. Томашевский и др.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА

В МОЛДАВИИ

О ЖУРНАЛЕ «ОКТОБРИЕ»

В минувшем году журнал республиканского Союза писателей «Октябрь» («Октябрь»), выходящий на молдавском и русском языках, познакомил читателей с новыми крупными произведениями местных прозаиков. На его страницах были напечатаны поэмы и стихи пятнадцати поэтов. Е. Буков и Б. Истрю, побывавшие на строительстве Волго-Дона, опубликовали циклы стихов о перенесении великих строек коммунизма. Напечатан журнал несколько литературоведческих и критических статей.

И все же «Октябрь» далеко не удовлетворяет запросов своих читателей. Об этом говорили на собрании писателей, обсуждавшем отчетный доклад главного редактора журнала В. Гали. В журнале редко публикуются очерки об успехах молдавского народа в строительстве новой жизни, неудовлетворительно ведется отдел критики и библиографии, отсутствуют острые и боевые статьи, разоблачающие растлевающую буржуазную культуру. Нет в журнале статей местных ученых, работников промышленности, передовиков сельского хозяйства.

Как показали прения, правление ЦСП знало о серьезных недостатках в работе своего печатного органа, но не приняло мер к их устранению.

ДРУЖБА ПИСАТЕЛЕЙ ДВУХ РЕСПУБЛИК

С каждым годом крепнет творческая дружба писателей Украины и Молдавии. В Киев выходят на украинском языке сборники произведений молдавских поэтов и прозаиков. В свою очередь в Молдавию выйдут в этом году сборники рассказов украинских писателей, переведенных на молдавский язык.

Правление ЦСП Украины пригласило в Киев большую группу молдавских прозаиков, поэтов, драматургов и критиков. Гости выступили перед трудящимися украинской столицы с докладами о молдавской советской литературе и чтением своих произведений.

ТВОРЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

В Тирасполе, Бельцах, Сороках и других городах Молдавии, при Кишиневском университете, педагогическом институте плодотворно работают творческие объединения молодых авторов. Они насчитывают свыше двухсот начинающих прозаиков, поэтов, драматургов и литературных критиков.

В минувшем году кандидатами в члены ЦСП Молдавии принята группа молодых авторов.

МОЛДАВСКИЙ ФОЛЬКЛОР

Издательство «Советская школа» выпустило сборник «Пословицы, поговорки и загадки», подготовленный писателем Л. Корняну. Это — первый сборник молдавского фольклора, изданный за послевоенное время. В издательстве издательство подготовило сборник «Молдавский фольклор», составленный писателями В. Гали и Л. Корняну. В нем будут представлены лучшие образцы народного песенного творчества.

И все же приходится отметить, что сбор, изучение и пропаганда фольклора поставлены плохо. Этим разрозненно, дублируя друг друга, занимаются несколько научно-исследовательских и учебных заведений, отдельные писатели, но никто не координирует их работу.

ИЗДАНИЕ КЛАССИКОВ

ЦСП Молдавии, Научно-исследовательский институт истории языка и литературы при Академии наук СССР провели большую работу по выявлению и изучению классического литературного наследия молдавского народа. В результате этого стало возможным подготовить к изданию несколько одноязычных избранных произведений молдавских классиков.

Издательство «Советская школа» выпустило одноязычные А. Донца, Госиздат Молдавии готовит одноязычные избранные произведения И. Крянэ и К. Негруши. Выйдут одноязычные К. Стамати.

Избранные произведения И. Крянэ и К. Негруши будут изданы и на русском языке.

В. ПОНЕДЕЛЬНИК,

спец. корр. «Литературной газеты»

КИШИНЕВ

ФЕЛЬЕТОН

Когда подтверждаются факты...

В нарушение фельетонных канонов, не будем читать фельетон и скажем прямо: бывший директор Кустанайского областного драматического театра Анна Филипповна Погостина никогда театральным работником не была и никакого отношения к искусству не имела. До прибытия в Кустанай она работала паспортисткой, кассиром, дежурным администратором колхозного Дома приезжих. Однако при Доме колхозника имелась своя чайная, а чайная, как никак, — культурное заведение. Это обстоятельство и дало возможность пригласить Анну Филипповну к кадрам работников культурного фронта или хотя бы его ближнего тыла.

Бразды правления в театре Анне Филипповне пришлось взять случайно, в силу неудачного стечения обстоятельств. Так как к моменту ее прибытия в Кустанай там не оказалось вакантных мест ни в голайской торговле, ни в коммунальном отделе, а была лишь свободная должность в областном театре, то, конечно, не хотелось, чтобы Анна Филипповна подавалась в искусство.

Секретарь горкома партии тов. Мельников санкционировал ее кандидатуру: горком как раз срочно искал подходящего человека для укрепления драматического театра.

«Смелый эксперимент» кончился так, как можно было предвидеть заранее: через несколько времени Анна Филипповна пришла снести за развал работы. Кроме того, она отличалась неблагоприятными поступками — использованием служебного положения.

К сожалению, пребывание работницы, вроде Погостиной, на посту руководителя Кустанайского драматического театра — явление не эпизодическое.

Уже в течение двух лет происходит невероятная чехарда с директорами Кустанайского драмтеатра. Сравнить ее можно только с другой чехардой, происходящей в том же театре: за последний год здесь перебыло пять главных режиссеров. Неудивительно, что театр захирел и влечет жалкое существование.

Вот уже скоро год, как о нем пишут в местных газетах, сюда приезжают для обследования московские работники Комитета по делам искусства, попеременно с грозными приказами из Алма-Аты летят на самолетах инспекторы, о театре пишут в Кустанайской газете, но театру не удается вырваться из своего состояния, и все время подтверждают, что театр находится в тяжелом, ином добавляю: в крайне тяжелом состоянии. Но внимание это — ложное, внимание-пустоцвет.

Сначала несерьезную тревогу высказала кустанайская областная газета «Сталинский путь». Сигнал газеты молчаливо приняли, согласились с ним, и все осталось попрежнему.

Тревожные слухи дошли и до Алма-Аты, где находится Управление по делам искусств при Совете Министров Казахской ССР. В начале минувшего года из Алма-Аты в Кустанай полетел строгий приказ. Умилительна была вера его авторов в чудотворную силу приказного слова! Руководству театра (которого фактически не существовало) предписывалось обеспечить проведение летних гастролей «на высоком художественном и организационном уровне». Кроме того, приказ обязывал «осуществить комплектование творческого состава театра, привести его в полную готовность к началу нового сезона». Было много и других поучений, наказов, предписаний и требований. Но...

Через полтора месяца в редакцию «Литературной газеты» пришло письмо, в котором один из читателей газеты рассказывал о беспорядках в театре. Письмо направили в Алма-Ату с просьбой разобраться и, конечно, принять необходимые меры. На сигналы газеты в Алма-Ате реагировали довольно быстро. В Кустанай экстренно отпраздновали инспектор управления по делам искусства тов. Горский. Проверка фактов на месте, доложила, что они подтвердились. В результате 15 сентября 1952 года появился на свет новый приказ начальника управления тов. Ахметова.

Отмечая справедливость сигнала печати, тов. Ахметов добавлял, что «при проверке вскрыты также ряд других недостатков в деятельности театра».

Новый, осенний приказ тов. Ахметова чем-то неудовольно напоминал прежний, датированный началом лета. Правда, там отсутствовал от работы один директор, а тут

говорилось о Погостиной. Но дальше, как по одаждающей пластинке, снова говорилось о неправомерном подборе творческих кадров, о том, что театр оказался неподготовленным к летним гастролям и т. д. И опять, как заклинания, звучали слова: «обязать», «поручить», «устранить недостатки».

Затем прошло еще три месяца. Давно уже лежал в редакционном столе успокаивающий ответ тов. Байгалиева — заведующего отделом литературы и искусства ЦК партии Казахстана, который извещал редакцию, что факты, указанные в письме, подтвердились, что А. Ф. Погостина и режиссер Борский сняты с работы, что «приняты меры к улучшению работы Кустанайского областного театра». Казалось бы, за судьбу кустанайского театра можно было больше не беспокоиться.

Но... Но опять в редакцию пришло новое письмо из Кустаная, и тогда уже автор этих строк, собрав чемодан, отправился по поручению газеты проверить, что же происходит в Кустанайском драматическом театре.

Свидетельство: факты подтверждаются снова. Вопрос о положении в театре обсуждался на бюро Кустанайского обкома партии, но пока никаких практических результатов нет. Вопреки заклинаниям и приказам, театральным сезон в Кустане начался с массовым опозданием. К началу сезона труппа рассыпалась, театр не может позвать ни одного спектакля. Вопреки утверждению тов. Байгалиева, Анна Филипповна Погостина по случаю своей незначительной продолжительности работы в театре еще целых два месяца после того, как ее освободили от приказа. И режиссер Борский, якобы снятый тем же приказом, продолжал ставить и проваливать пьесы. Что же касается нового директора, то у городских и областных организаций на этот счет накопилось необычайное опоздание: не первый раз снимать и назначать директоров театров. Что из этого, что тов. Попов, утвержденный в этой должности, тоже не имеет ни опыта, ни театрального образования. Он все же куда ближе к театру, чем Погостина! Он слышит в городе непохожим баянином, а когда стал директором театра, то почувствовал себя даже актером. Во всяком случае, на гастролях с завидной смелостью принял на себя исполнение ролей.

К сожалению, артисты не испытывали удовольствия от этой отгадки тов. Попова.

Что же касается основной своей роли — директора, то и в этом амплуа тов. Попов показал себя не лучше, чем на сцене. Театр продолжает хиреть, артисты перестают его посещать. В холодном, нетеплом зале собираются иной раз тридцать, от силы сорок зрителей-антусафов. Кассирша закончившая руками подсчитывает выручку: 200—300 рублей за вечер, а нужно было бы собрать свыше двух тысяч. Все детали, конечно, были, уже сданы. Не в состоянии больше помогать и мещанаты из горисполкома. А мещанство, к слову сказать, носит в Кустане своеобразный характер. Долгое время театр поддерживали за счет... пионеров. Под видом «артиста театра (уточка в кассе) из бюджета Дома пионеров ежегодно в приказном порядке вынимались десятки тысяч рублей. Кстати говоря, пионеры вообще превратились в Кустане в доходную статью, особенно после того, как у них отобрали поместье. В городе рассудили так: раз Дома пионеров нет, — не к чему и средства расходовать на пионерскую работу! И вот эти деньги используют на самые различные городские нужды.

Вместо конкретной, деловой помощи своему театру, вместо заботы об элементарных бытовых нуждах артистов, в Кустане и Алма-Ате горько сетуют на неполадки, пишут приказы и подтверждают давно известные факты.

Однако уместно поставить перед Управлением по делам искусства при Совете Министров Казахской ССР и руководителями Кустанайской области простой вопрос: нужен ли вам свой драматический театр, дорогие товарищи? А если нужен, то собираетесь ли вы им всерьез заниматься?

Лид, комм в Казахстане придется заинтересоваться этим фельетоном, просим: пожалуйста, не тратьте больше сил на подтверждение фактов. Они уже проверены. Знаете, это так грустно: когда факты без конца только подтверждаются...

Юр. КОРОЛЬКОВ

Есть такие произведения и в сборнике Латышевской поэзии Ириды Кемне «Стихотворения» («Советский писатель», 1952, 122 стр.). Это стихотворение «Геология» — о том, что труд врача важен, «Геология» — о полезной работе разведчиков земных недр, «Вздохом» — трескучие строчки, посвященные скорее не людям, а самому заводу «Вздох! Как дорог сердцу шум твой, блеск и гуд!» Ими как бы заполняются тематические пустыни и просто страницы между хорошими и отличными стихами, которые одни не составили бы книжку такой толшины. Но, к счастью, слабых стихов в сборнике немного.

Читатель, желающий познакомиться с Латышевым, с интересом прочтет стихи о прошлом республики (виза куражеском старом деревушке), о ее сегодняшней жизни («Вестя в Риге», «Осуществили болоты и др.) — произведения эти дадут ему представление и о поэтической почерке автора. Оказывается, поэт белый листок бумаги фактически Латышев может о многом поведать — об архаичных лесах, откуда привезли целлюлозу, об украинских степях, где добывали белую глину, потребную для бумажного производства, о труде многих людей — лесорубов, сплавщиков леса, мастеров, инженеров, потрудившихся до того, как поэтесса села за свой рабочий стол («Разговор с бумагой Латышев»).

Широким мир души поэтессы, круг ее интересов и симпатий предстает из стихов, посвященных нашей советской Родине: «Янкову — городу ткачей», «В выгоревших казалази», «Старый татарин» и многих других.

И если в сборнике произведения, которые хочется прочесть, аслух каждому, которые просит со страниц книги на эстраду, в эфир. За сердце берут строки, посвященные испанскому герильеро Кристино Гарсия, молчащему под пытками палачей-фалянгистов.

Когда в горах дробят пласты, Их жалоб не услышишь ты... Молчат и герильеры...

Я так умру, чтобы всегда Пассионария горла Была бы герильеро...

Даже не зная, что брат поэтессы — боец Интернациональной бригады погиб за свободу испанского народа, видишь, что тема Испании — глубоко личная для автора тема («Баллада о герильеро», «Павшему», «Фернандо Кардона поет в Риге»).

Личность поэтессы, раскрываемая через лучшие ее стихи, глубоко симпатична читателю.

К. ЛАПИН

СТИХИ ДЛЯ ЧТЕНИЯ

Для чего издаются сборники стихов? Очевидно, для того, чтобы стихи эти читали и про себя и вслух, чтобы их перепевывали себе в тетрадь, читали на вечерах. Но как часто выходят сборники, составленные из однообразных, бесстрастных стихов на мнимую нужную тему, которые на самом деле являются только стихотворным пересказом общих положений и не становятся стихами, оказываются ненужными читателю.

З. ПАПЕРНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

№ 7 15 января 1953 г.

СОБЫТИЯ В КОРЕЕ

Идет третья зима войны в Корее. Минуло еще одно, третье рождество, к которому американские солдаты, сражающиеся за тысячи километров от своей родины за чуждые и непонятные им интересы, надеются вернуться домой в США. Еще в 1950 году, вскоре после вероломного нападения американских империалистов на Северную Корею, генерал Макартур обещал в самый короткий срок победоносно закончить войну и вернуть американских солдат домой не позже рождества. «Скажите ребятам», — хвастливо заявлял он, — что если они достигнут реки Ялуцзян, то будут сидеть дома за рождественским обедом».

Итоги двух с половиной лет войны в Корее показали, что США потерпели здесь небывалое в американской истории военное и моральное поражение. Потерпев крах авантюристические планы Вашингтонских стратегов, возмемившихся поставить на колени волюнтаристический корейский народ. Американские командование еще не раз обещало своим солдатам возвращение домой — к рождеству 1951, а затем 1952 года. Но вот минуло и это, третье рождество, а линия фронта, несмотря на то, что общие потери интервентов перевалили за миллион, попрежнему проходит в районе 38-й параллели. Начавшись на западе у устья реки Имчжинган (южнее 38-й параллели), она идет севернее Чорона и Кымхэ, к югу от Клансона и заканчивается на побережье Японского моря, южнее Косона. Восточная половина этой линии, отклоняясь от 38-й параллели, отрезает от Северной Кореи горный район, который по своей площади примерно равен району, отрезанному от Южной Кореи западной половиной линии.

Внеси коррективы в эту линию американские войска вновь пытались еще в начале минувшего года, однако безуспешно. Но особенно напряженные бои развернулись на фронтах Кореи в осенние месяцы, после того, как 8 октября американцы и их союзники перешли к переговорам о перемирии. Это было в те самые дни октября 1952 года, когда 7-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН ислерморого совещания о «горячем стремлении» США к мирному урегулированию корейского вопроса. Англо-американские интервенты и их лисынмановские приспешники, используя тысячи самолетов, сотни танков, огромное количество артиллерии, яростно атаковали позиции корейской Народной армии.

Государственный секретарь США еще и еще раз поднимался на трибуну, разглагольствовал о своем «миролюбии». По его команде агрессивное ядро ООН отвергло советские предложения по мирному урегулированию корейского вопроса, проталкивая индийскую резолюцию, направленную на продолжение и затягивание войны в Корее, а командующий 8-й американской армией в Корее Ван Флит, слуга тех же хозяев, которые строят за спиной Агасова, бросил в бой все новые и новые части, ибо, как заявил его генерал: «Нам нужна военная победа... Корея — это ключ к Азии».

Против Народной армии и китайских добровольцев действовали 1-я, 2-я, 3-я, 7-я, 25-я, 40-я и 45-я американские пехотные дивизии, британская объединенная дивизия и 9 лисынмановских дивизий. 14 октября, как раз в день открытия сессии Генеральной Ассамблеи ООН, которой надлежало решить проблему мирного урегулирования корейского вопроса, интервенты осуществили очередную попытку прорвать оборону корейской Народной армии и китайских добровольцев, вбить клинья в их позиции. Захватчики стремились овладеть важными в тактическом отношении высотами, которые контролируют коммуникации, ведущие на Сеул, и в частности, дорогу Сеул — Чорон. Сконцентрировав на узком участке центрального фронта северо-восточнее Чорона и севернее Кымхэ большие силы, американское командование бросило в этот день против Народной армии и китайских добровольцев 7-ю американскую и 2-ю лисынмановскую дивизии, более ста танков. Наступление поддерживало большое количество авиации.

Хотя, как сообщали иностранные корреспонденты, это была одна из самых больших наступательных операций истекшего года, она сдвинулась не столько о силе, сколько о слабости захватчиков, ибо, в отличие от «летнего» и «осеннего» наступлений 1951 года, атаки были предприняты на ограниченном участке фронта с целью создания здесь значительного перевеса сил.

Ожесточенность сражений нарастала все более и более. В отдельные дни интервенты выпускали по позициям Народной армии до 300 тысяч снарядов и сбрасывали почти 500 крупных бомб. Американское командование вынуждено было в ходе боев заменить сильно потрепанные 7-ю американскую дивизию — 25-й, а 2-ю лисынмановскую — 9-й.

Получив решительный отпор, захватчики еще более ограничили фронт наступления, решив нанести удар только в районе севернее Кымхэ — важного узла стратегических дорог. 22 октября они предприняли здесь более 30 атак. Сражение неоднократно переходило в рукопашные схватки и продолжалось непрерывно 14 часов. 26 октября при отражении одной из таких атак корейские и китайские воины уничтожили два вражеских батальона.

Дорого обоились интервентам все их попытки осуществить даже весьма ограниченные наступательные операции. По данным агентства Синхуа, они потеряли в октябре более 60 тысяч человек убитыми, ранеными и пленными. Это были самые большие потери за минувший год. Американский журнал «Юнайтед Стейтс нью энд Уорлд рипорт» с прискорбием признавал, что «наблюдается новый аловещий рост числа жертв среди американских солдат». Вновь, как летом и осенью 1951 года, в сообщениях корреспондентов появлялись названия, подобные тогланам: «Блэзи ридж» — «Кровавый хребет», «Хартбейк ридж» — «Душераздирающий хребет». Те-

перь это был «Малый Гибралтар» и т. п. Но «блэты в районе Кымхэ», — передавало агентство Ассошиейтед Пресс, — принесла совершенно иные результаты, чем предполагал Ван Флит... Выныли лишь одни раскоды, а приходов — никаких».

Упорные и тяжелые бои за горные позиции как на центральном, так и на западном фронте в районе Иончхона и Панмынчжона, продолжались также в ноябре и первой половине декабря 1952 года. Но столь же безрезультатно для интервентов. Солдаты корейской Народной армии и китайские добровольцы, ведя активные оборонительные бои, все более оттачивая свое военное мастерство, умело используют артиллерийский и минометный огонь, контратакуют и изматывают врага. Корейские газеты публикуют многочисленные сообщения с фронта о героизме и самопожертвовании воинов. В ночном бою за высоту 351 часть офицера Пак Чан Ока вынуждена была залечь под огнем врага перед последней линией проволочных заграждений. Тогда сапер Лис Ин Сун лег на проволочку, крикнув: «Товарищи, вперед! Бегите по моей спине и уничтожайте врага!» Преодолев проволочные заграждения, бойцы ворвались в расположение интервентов и завязали рукопашный бой. В нем вместе со своими боевыми друзьями принял участие и раненый Лис Ин Сун. Противник отступил, потеряв 140 солдат и офицеров. Захватившая у врага высота названа именем героя Лис Ин Сун.

Части корейской Народной армии и китайские добровольцы не только удерживают господствующие горные высоты и перевалы, но и, нанося врагу огромный урон, заставляют его в ряде мест покидать укрепленные позиции.

Так, с 1 по 6 ноября войска Народной армии и китайские добровольцы за-



няли 10 вражеских позиций северо-восточнее Чорона, северо-западнее Кымхэ и западнее Кисона. В одной из сводок 8-й американской армии признается, что Народная армия удалось занять важную высоту, господствующую над большим участком центрального фронта.

В результате ноябрьских боев англо-американские и лисынмановские войска потеряли более 30 тысяч убитыми, ранеными, пленными. В декабре противник потерял еще 16 тысяч человек. Всего же, по данным китайской газеты «Женьминьдабао», в 1952 году интервенционистские войска потеряли почти 242 тысячи солдат и офицеров.

Последние недели 1952 и начало 1953 года характеризуются в основном относительным затишьем на всем протяжении корейского фронта. Обе стороны ведут артиллерийскую перестрелку и разведывательные бои местного значения. Американское командование объясняет это затишье сильными морозами и снежными метелями. Но, конечно, дело не в «генерале морозе», который, как известно, был изобретенным козырем и у гитлеровцев. Потребнаые и в значительной степени обескровленные войска интервентов нуждаются в пополнении и переформировании.

Большие потери продолжают нести американцы в авиации. В октябре было сбито и повреждено 824 американских самолета, в ноябре — 622, в декабре — 524. Говоря о меткости огня зенитчиков Народной армии и китайских добровольцев, командующий американским 5-м авиасоединением генерал Баркус признал: «Они появляются всюду, где появляемся мы».

Предметные уроки, которые дают зарвавшиеся авантюристы-захватчики Корейской народной республики, ведут к дальнейшему падению морального духа американских солдат, которые воюют без воодушевления, без веры в правоту своей миссии. Характерно в этом отношении заявление американского солдата Динга из Илланги, которое приводит корреспондент агентства Юнайтед Пресс. Достаточно одного месяца на корейском фронте, заявил Динг, чтобы на вас надели смирительную рубашку. Вам не для чего жить». Другой корреспондент приводит высказывания солдат, которые заявили, что «хотели бы забыть место, называемое Кореей».

Своеобразным протестом против бесцельной гибели тысяч американских юношей в далекой Корее служит массовое дезертирство из вооруженных сил США. Как видно из сообщения агентства Юнайтед Пресс, «из американской сухопутной армии ежемесячно дезертируют в среднем 20 тысяч человек. Иногда в сутки дезертировало 3 тысячи человек». Выходящая в Луисвиле газета «Таймс» пишет, что задержанные беглецы откровенно заявляют в военном трибунале, что стремились избежать послышки на корейский фронт.

Пустительные удары наносит захватчикам корейские партизаны. Пробравшись по недоступным захватчикам кручам и стремнинам в горах Чирисана, народные мстители пропавшим и в самом долову врага — Пусану. Недавно они взорвали

железнодорожное полотно на дороге Сеул — Пусан, всего в 32 километрах от последнего. Движение поездов было прервано на 15 часов. Другой партизанский отряд совершил внезапный налет на железнодорожную станцию Ючхон. Корейские патриоты разрушили станционные постройки, разгромили склады и повредили железнодорожное полотно. Когда проходил здесь воинский эшелон сошел с рельсов, партизаны открыли по нему ураганный огонь. Ни один американец не ушел живым.

Одной из особенностей последних боев в Корее является то, что американцы еще больше, чем прежде, используют в опасных и трудных местах в первую очередь лисынмановцев, а также англичан, канадцев, турок, греков.

Именно на осуществление плана американских империалистов таскать каштаны из огня чужими руками и была направлена усиленная дипломатическая деятельность в первые дни нового года прелателя корейского народа Ли Сын Мана, вызванного генералом Кларком для «увеселительной» поездки в Токио. Секретом полииниала является то, что Ли Сын Ман общался с японским премьером Носидо и Кларком, как лучше использовать японское пушечное мясо на корейском фронте и быстрее насильственно переселить в Южную Корею 700 тысяч корейцев, проживающих в Японии, чтобы бросить в братоубийственную войну. Кларк и его хозяева спешно разрабатывают также планы замены американских войск чанкайшистскими наймитами.

Американские империалисты готовят к новым военным авантюрам. Дипломаты доллара, орудуящие в ООН, и люди с золотыми галунами из Пентагона действуют в полном согласии. Как сообщает агентство Интерпресс ньюс сервис, американское военное командование изучает план координированного удара армии, флота и военно-воздушных сил в тыл корейской Народной армии с тем, чтобы перенести американские позиции на 75 миль к северу.

Факты говорят, что американские империалисты не хотят мирного разрешения корейского вопроса. Эти их устремления выражает сенатор Бриджес, который вопит, что «США не могут прекратить войну на других условиях, помимо мировой победы...» Торговцы смертью даже и не вспоминают о возможности возобновления мирных переговоров. Ведь прекращение войны в Корее, как признает уполномоченный штата Нью-Йорк Корси, означало бы сокращение на 11 миллиардов долларов «заказов на оборону». «Перемирие», — пишет журнал «Бизнес уик», — делает предсказанный спад деловой активности почти неизбежным». Может ли согласиться на это, например, монополистическая фирма Дюпона, наживающая на каждой пятой пуле, выстреленной в Корее, 5 центов? По предварительным подсчетам «Экономик индикейторс» видно, что прибыли американских монополий за 1952 год, вероятно, достигнут 46 миллиардов долларов. Эти доллары, стекающиеся в бездонные сейфы торгетк миллиардеров, сделаны из крови.

Американским монополистам с каждым днем труднее обманывать народ США, выражающий резкое недовольство корейской войной. «Всякий, кто путешествовал по нашей стране», — пишет газета «Вашингтон пост», — мог легко заметить, что продолжающееся кровопролитие в Корее является самым значительным источником недовольства. В настоящее время признаки нетерпения усугубляются». Показательно в этом отношении опубликованное в питтсбургской газете «Сан-тегграф» письмо из Корейской народной республики Френка Рейнольдса своей матери. Осыждая американское правительство за срыв переговоров о перемирии и неправильную позицию по вопросу о военнопленных, Рейнольдс пишет:

«Дела в Корее обстоят очень плохо. Многие американские парня платят сейчас ужасную цену за самую фантастическую глупость государственного департамента в истории нашей страны — глупость, настолько потрясающую, что ее невозможно описать словами... За бесцельную политику Агасова приходится сейчас расплачиваться не сотнями, а тысячами жизней американцев ежесекундно».

...Более двух с половиной лет полыхает в горах и долинах Корея пожар войны. На смену Макартуру пришел Риджуэй, его сменил Кларк. Земля Кореи покрывается бесчеловечными могилками американских солдат. Все новые дивизии, самолеты и танки прибывают из-за океана. Бессильные добывать своих кровавых целей, воинствующие милитаристы США воскресли из тьмы веков чудовищные изувращения. Под покровом ночной темноты американские бомбардировщики снова и снова сбрасывают смертоносный груз на уже трижды и четырежды разрушенные города и села. В окрестностях Пхеньяна, Анчжу, Вонсана и других городов целые районы выжжены напалмом. А американский журнал «Юнайтед Стейтс нью энд Уорлд рипорт» хвастливо заявляет, что только за четыре месяца 1952 года на Северную Корею было сброшено 42 тысячи бомб и 200 тысяч галлонов напалма.

Варвары из-за океана пускают в ход бактериологическое оружие, пытаются и убивают беззащитных военнопленных.

Волюнтаристический народ Кореи стоит и стоит нерушимо. Он единодушен в своем стремлении защитить свободу и независимость родины.

С высокой трибуны Венского Конгресса народов в защиту мира прозвучали настоящие требования последних миллионов людей доброй воли о немедленном прекращении кровопролития в Корее, об освобождении арестованных, предавших огню и мечу мирную землю.

Немедленно прекратить войну в Корее! — неслется призыв по всем континентам земного шара.

Н. БАБИН

ФАЛЬШИВЫХ ДЕЛ ТУРЕЦКИЕ МАСТЕРА

«Методы» турецких гангстеров пера никогда не отличались чистотой: врет, как Ялчи, — это уже вошло в поговорку. Ныне эти газетные башбузюки, как называется, расплодился во всю. Стамбульские клеветники и анкарские врази пускаются на самые грязные трюки, чтобы словом и делом доказать свою верность заокеанским долларовым магнатам.

Например, газета «Зафер», выходящая в Анкаре, решила расписать мнимую «милитаризацию» Германской Демократической Республики, а поскольку фактов нет и не может быть, — высосать их из пальца. И высосала. Для вящей убедительности опубликовала статью, полную нелепых и досужих вымыслов, редакция сопроводила фотографией с подписью: «Полицейские силы в Восточной Германии». Газету «Зафер» при этом ни мало не смутило обстоятельство, что на снимке изображена западногерманская полиция!

Не прошло и двух месяцев, как редакция газеты «Зафер» вновь проявила верноподданническое усердие: на этот раз она напечатала статью, расхваливавшую проводимую американцами уже не мнимую, а вполне реальную репатриацию бонского рейха. Нагледцы из «Зафер», очевидно, рассчитывая на завышенность читателей, в качестве иллюстрации к этой статье вторично «тиснули» тот же самый фотоснимок! На этот раз подпись гласила: «Полицейские части Западной Германии на учении». Следует добавить, что полицейскими частями газета именует ядро возрождаемого янки-империализма гитлеровского вермахта.

Обращая на себя внимание некоторые детали этой жульнической проделки. В первом случае, явно побоявшись разоблачения, редакторы газеты «Зафер» поместили фотографию в уменьшенном виде, во втором случае снимок дан крупно.

Трюк, проделанный бессовестными редакторами газеты «Зафер» в расчете на не внимательность и забывчивость читателей, — наглядный образец грубой работы турецких последователей Херста.

В заключение остается сказать несколько слов вообще о газете «Зафер», являющейся органом правых, так называемой демократической партии Турции. Для того, чтобы политическая окраска газеты стала аной до конца, приведем два откровенных высказывания, взятых нами наугад из периодических статей, опубликованных «Зафер» в минувшем году. В качестве автора этих статей постоянно выступает Мюмтаз Фейк Феник, главный пайщик акционерного общества «Юншес», которому и принадлежит газета «Зафер».

Вот эти цитаты.

Турция — поставщик «путешного миса». Касаясь этой темы, Мюмтаз Фейк Феник писал: «Генерал Арнольд (глава военной миссии США в Турции. — Ред.), находящийся в нашей стране уже довольно давно, очень хорошо знает положение... Он сказал, что каждый доллар, предоставляемый Турцией, обеспечивает нам (генерал) то, что в виду, конечно, США! — безопасность на три доллара. Мы с гордостью можем заявить, что турецкие солдаты могут с большим искусством пользоваться современным оружием. Нет сомнения, что с этой точки зрения помощь, которую оказывают Турции, принесет свои плоды».

Турция — американская колония. Не скрывая своего раболепия перед страной доллара, Мюмтаз Фейк Феник писал: «Мы очень рады приему верховного главнокомандующего вооруженными силами Северо-атлантического союза генерала Риджуэя в Турцию. Не приходится сомневаться, что уважаемый генерал, убедившись на месте, что 48 процентов бюджета Турции расходуется на национальную оборону... и что американская помощь используется по назначению, со спокойной душой покинет Турцию».

Что касается боссов американской пропаганды, пресмыкающихся из-за океана за своими турецкими выучениками, то их души, в отличие от души генерала Риджуэя, спокойствия не обрели: ведь Феник и Б. пойманы с поличным!..

Слева — снимок, опубликованный газетой «Зафер» 8 июля 1952 года, с подписью: «Полицейские силы в Восточной Германии».

Справа — тот же самый снимок, вторично опубликованный газетой «Зафер» 24 августа 1952 года, с подписью: «Полицейские части Западной Германии на учении».

„ЖИЛИЩЕ“ РАБОЧЕГО СХЮТТЕ



Старая шлюпка, стоящая на привязи у набережной. На шлюпке — перевернутый вверх дном большой фанерный ящик. Отверстия, проделанные в его стенках, служат «окнами» и «дверью». Так выглядят «жилыще», в котором ютятся семья голландского рабочего Х. Схютте.

Этот снимок сделан в Амстердаме — одним из наиболее крупных городов Голландии. Из-за гонки вооружений, осуществляемой правящими кругами этой страны по приказу из Вашингтона, трудящиеся вынуждены терпеть все большие лишения.

Снимок из голландской газеты «Де ваархейт»



Александр СТИБОР-РЫЛЬСКИЙ. Молодость Ванды Госциминской

В Рузье Набинойкой под Лодзью живет женщина, с которой меня связывает сердечная дружба. Рук у нее натруженные, а плечи слегка согнуты, как у человека, с детства познавшего тяжелую работу. Страшные годы кризисов и докучают, какими жила старая Польша, украл у нее молодость. Лицо Ванды Госциминской обрело тогда острые и твердые линии, а между бровями ее пролегли гневные складки.

— Тогда, — сказала мне как-то Госциминская, — я старалась не думать о том, как уходит моя жизнь, никому не нужная, бесцельная, полная отчаяния жизнь. И изобрела воображения, потому что мне становилось от них еще тяжелее и печальнее. Ведь, подумайте, кончилась молодость, а я не видела еще ничего хорошего, ничего радостного — почти ничего, кроме боли.

Дети Ванды Госциминской ныне учатся в красивой светлой школе, читают книги, готовятся стать врачами, инженерами. Они хотят жить в новых, полных зелени районах, хотят счастья и благополучия. И ни одно из их мечтаний не противоречит действительности: Народная Польша распластала перед ними великое будущее.

А когда их матери было как раз столько же лет, сколько им теперь, она мечтала только об одном: о ботинках, обыкновенных, самых обыкновенных ботинках. И эта маленькая мечта была несущественной. Школа, в которой училась Ванда, дочь безработного текстильщика и сезонной рабочей-ткачихи, всегда была полна громких стуков — это гремели деревянные чоботы и шаркали обернутые в тряпье босые, отороченные ноги бедной дитя. Это все, что панская Польша могла дать ребенку.

Не радостнее была жизнь Ванды и позднее, когда она стала взрослой девушкой. Многие месяцы она работала прачкой, не получая никакой платы. Она работала за одно лишь обещание мастера предоставить впоследствии платную работу...

И потому в те времена даже праздники у голодных и измученных тружеников Польши проходили в глухом молчании.

Как же изменилась ныне жизнь миллионов госциминских в Народной Польше! Вокруг них простирается страна нового. Повсюду открываются глаза слезу городов, еще вчера не обозначенных на карте, городов, вознившихся благодаря радостному творческому труду народа.

Даже в самых отдаленных уголках Польши люди чувствуют жар печей Новой Уты, видят отблески огня ченстоховской сталелитейной, слышат гудение новых поездов Гуты Восточной и стрекот машин в лавах шахт, выходящих на-гора почти в три раза больше угля, чем до войны...

Ванда Госциминская провела праздничный день Нового года в сверкающей огнями Лодзи, где ей сердечко улыбались тысячи встречных прохожих. Лодзь, столица польского текстиля, хорошо знает Ванду

ВАРШАВА

КОММЕНТАРИИ ИЗЛИШНИ!

Вот о чем сообщила американская газета «Нью-Йорк таймс» в № 34.639 за 1952 год:

«НЕМЦЫ НЕ ПОВИНУЮТСЯ АМЕРИКАНСКОЙ АРМИИ».

Крестьяне дают клятву сопротивляться плану использования аэродрома под склад оружия.

БОТТЕЛБОРН, Германия, 24 ноября (Агентство Рейтер). — Здеся немецкие крестьяне решили сегодня сопротивляться — «с косами и цепями в руках», если потребуются, — плану американской армии реквизиции близлежащий аэродром, который прежде использовался германскими военно-воздушными силами.

Группа германских наблюдателей прибыла сюда и заявила крестьянам, что армия Соединенных Штатов хочет оборудовать на этом аэродроме склад боеприпасов. Крестьяне устроили массовый митинг и единодушно решили: они не хотят, чтобы рядом с их мирным поселением находилось «мечто столь опасное, как склад боеприпасов».

До этого они уже приняли меры к тому, чтобы самолеты не могли больше пользоваться аэродромом. Они

изрыли посадочную дорожку и распахали вдоль и поперек глубокие борозды: всю территорию аэродрома.

Комментарии излишни!

Главный редактор К. СИМОНОВ.

Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАНОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва 51. Цветной бульвар, 30 (для телеграмм внутренней жизни — К 4-08-89, К 4-72-88, международной жизни — К 4-03-48).

Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30.

— Москва, Литгазета. Телефоны: секретариат — К 4-04-62; разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, К 4-01-88, науки — Б 3-27-54, отдела информации — К 4-08-69, писем — К 0-75-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00

Б00807.